

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 12.10.2023 09:36:18
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:

Руководитель ООП

М.Л. Логунов

«29» августа 2022 г.



Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

РИТОРИКА

Направление подготовки

45.03.01 Филология

Направленность (профиль)

«Преподавание филологических дисциплин»

Для студентов 4 курса очной формы обучения

3 курса заочной формы обучения

Составитель:

к. филол. наук, доц.

Е.Г. Усовик

Тверь
2022

I. Аннотация

Б1.О.27. Риторика

1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины является:

- сформировать знания по теории эффективной коммуникации;
- сформировать умения и владения продуцирования и анализа текстов различных типов речи.

Задачами освоения дисциплины являются:

- сформировать способность при создании любого типа текста определять мотивы, движущие собственными высказываниями и высказываниями других участников обсуждения;
- сформировать систему знаний о правилах построения различных типов систем аргументации в ее отношении к композиции, языку, жанру конкретного типа текста;
- развить способность продуцирования и произнесения ораторской речи.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Риторика» входит в часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений. Курс ориентирован на практическое освоение риторики, связанной, прежде всего, с искусством эффективной коммуникации. Владение таким искусством – необходимое звено в гуманитарном образовании филолога.

Практическое освоение риторики невозможно без учета теоретических оснований, связанных с современным состоянием лингвистики, психологии, логики. Именно поэтому значимые элементы риторики как науки об эффективной коммуникации тесно соприкасаются с элементами классической и современной риторики, лингвистической прагматики, теории речевых актов, лингвистической философии и лингвистической логики. Данная дисциплина тесно связана с такими курсами, как «Основной язык», «Философия», «Функциональная стилистика русского языка», «Введение в теорию коммуникации», подготовкой к защите и защитой ВКР. Поэтому обучающийся к моменту изучения дисциплины «Риторика» должен обладать следующими умениями и готовностями:

- знать системное описание русского языка;
- уметь интерпретировать языковой материал;
- владеть навыками сбора и анализа языковых фактов;
- знать особенности стилистической организации текста.

3. Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 академических часов, в том числе

контактная работа: лекции – 11 часов; практические занятия – 22 часа;

самостоятельная работа – 84 часа, контроль – 27 часов.

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Формируемые компетенции	Требования к результатам обучения В результате изучения дисциплины студент должен:
<p>УК-4: Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</p>	<p>УК-4.1. Выбирает стиль общения на русском языке в зависимости от цели и условий партнерства; адаптирует речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям взаимодействия</p> <p>УК – 4.5. Публично выступает на русском языке, строит свое выступление с учетом аудитории и цели общения</p>
<p>ПК-1: Способен проводить научные исследования в области филологии с применением полученных теоретических знаний и практических навыков</p>	<p>ПК-1.3. Участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня; выступает с сообщениями и докладами по тематике проводимых исследований</p> <p>ПК-1.4. Аргументированно отстаивает собственную точку зрения, участвуя в научных дискуссиях и выступая с сообщениями и докладами по теме научного исследования</p>

5. Форма промежуточного контроля: экзамен, 7 семестр

6. Язык преподавания русский.

II. Структура дисциплины

1. Структура дисциплины для студентов очной формы обучения

№	Название темы	Все го	Лек- ции	Прак- ти- че- ские за- ня- тия	Са- мо- сто- ят. ра- бота
	Раздел 1. Ораторская речь как процесс.				
1.	Риторика как особый тип гуманитарного знания.	1	1		
2.	Ораторская речь как процесс. Сознательное	5	1		4

	и бессознательное в речевой коммуникации				
	Раздел 2. Построение логико-речевого доказательства				
1.	Цель, задача и сверхзадача речи	5		1	4
2.	Логико-речевое доказательство. Тезис. Законы формальной логики	10	2	2	6
3.	Ошибки при построении тезиса	9	1	2	6
4.	Аргумент. Требования, предъявляемые к построению аргументации	8	1	1	6
	Раздел 3. Типы аргументов и ошибки при их построении				
1.	Аргументация в логике и риторике. Логический аспект коммуникации.	6	1	1	4
2.	Психологическая сторона убеждающей речи. Виды ценностей и топосов	6	1	1	4
3.	Виды риторических аргументов	10	2	2	6
4.	Виды диверсий против аргумента и оппонента в речевой коммуникации. Ошибки при построении аргументации	9	1	2	6
5.	Правила ведения дискуссии	10		2	8
5.	Виды демонстрации	8		2	6
	Раздел 4. Речевые жанры				
1.	Жанры информационной речи	10		2	8
2.	Жанры эпидейктической речи	10		2	8
3.	Жанры убеждающей речи	10		2	8
	Контроль	27			27
	Итого	144	11	22	111

2. Структура дисциплины для студентов очной формы обучения

№	Название темы	Все го	Лек- ции	Прак- ти- че- ские за- ня- тия	Са- мо- сто- ят. ра- бота
	Раздел 1. Ораторская речь как процесс.				
1.	Риторика как особый тип гуманитарного знания.	1	1		

2.	Ораторская речь как процесс. Сознательное и бессознательное в речевой коммуникации	1	1		
	<i>Раздел 2. Построение логико-речевого доказательства</i>				
1.	Цель, задача и сверхзадача речи	8			8
2.	Логико-речевое доказательство. Тезис. Законы формальной логики	12			12
3.	Ошибки при построении тезиса	13		1	12
4.	Аргумент. Требования, предъявляемые к построению аргументации	8			8
	<i>Раздел 3. Типы аргументов и ошибки при их построении</i>				
1.	Аргументация в логике и риторике. Логический аспект коммуникации.	6			6
2.	Психологическая сторона убеждающей речи. Виды ценностей и топосов	6			6
3.	Виды риторических аргументов	16		2	14
4.	Виды диверсий против аргумента и оппонента в речевой коммуникации. Ошибки при построении аргументации	15		1	14
5.	Правила ведения дискуссии	14			14
5.	Виды демонстрации	10			10
	<i>Раздел 4. Речевые жанры</i>				
1.	Жанры информационной речи	10			10
2.	Жанры эпидейктической речи	10			10
3.	Жанры убеждающей речи	10			10
	Контроль	4			4
	Итого	144	2	4	138

III. Образовательные технологии

№	Название темы	Вид занятия	Образовательная технология
	Раздел 1. Ораторская речь как процесс.		
1.	Риторика как особый тип гуманитарного знания.	Лекция	Лекция-презентация
2.	Ораторская речь как процесс. Сознательное и бессознательное в речевой коммуникации	Лекция	Лекция-презентация
		Практическое	Реконструктивные задания

		занятие	
	<i>Раздел 2. Построение логико-речевого доказательства</i>		
1.	Цель, задача и сверхзадача речи	Лекция	Лекция-презентация
		Практическое занятие	Реконструктивные задания
2.	Логико-речевое доказательство. Тезис. Законы формальной логики	Лекция	Лекция-презентация
		Практическое занятие	Проблемно-диалоговое обучение
3.	Ошибки при построении тезиса	Лекция	Лекция с использованием интернет-ресурсов
		Практическое занятие	Мозговой штурм
4.	Аргумент. Требования, предъявляемые к построению аргументации	Лекция	Лекция-презентация
		Практическое занятие	Ситуационные задачи
	<i>Раздел 3. Типы аргументов и ошибки при их построении</i>		
1.	Аргументация в логике и риторике. Логический аспект коммуникации.	Лекция	Лекция-презентация
		Практическое занятие	Реконструктивные задания
2.	Психологическая сторона убеждающей речи. Виды ценностей и топосов	Лекция	Лекция-презентация
		Практическое занятие	Реконструктивные задания
3.	Виды риторических аргументов	Лекция	Лекция-презентация
		Практическое занятие	Коммуникативный тренинг

4.	Виды диверсий против аргумента и оппонента в речевой коммуникации. Ошибки при построении аргументации	Лекция	Лекция-беседа
		Практическое занятие	Занятие с применением затрудняющих условий
5.	Правила ведения дискуссии	Лекция	Лекция-консультация
		Практическое занятие	Дискуссия
5.	Виды демонстрации	Лекция	Лекция-консультация
		Практическое занятие	Занятие с применением затрудняющих условий
<i>Раздел 4. Речевые жанры</i>			
1.	Жанры информационной речи	Лекция	Лекция-беседа
		Практическое занятие	Деловая игра
2.	Жанры эпидейктической речи	Лекция	Лекция-беседа
		Практическое занятие	Коммуникативный тренинг
3.	Жанры убеждающей речи	Лекция	Лекция-беседа
		Практическое занятие	Работа в малых группах

IV. Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации

- 1. Задания для проверки уровня сформированности компетенции УК-4, промежуточная аттестация:** Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)

Индикаторы компетенции	Задания для оценки уровня сформированности компетенции	Вид и способ проведения	Показатели и критерии оценивания компетенции
-------------------------------	---	--------------------------------	---

			ции, шкала оценивания
<p>УК-4.1. Выбирает стиль общения на русском языке в зависимости от цели и условий партнерства; адаптирует речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям взаимодействия</p>	<p>1. Составьте развернутое суждение, используя оценочную лексику, чтобы обосновать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - высокую незапятнанную репутацию фирмы; -безупречную или сомнительную репутацию руководителя; - имя, которое приобрел ваш друг, коллега; - имидж опытного делового человека <p>2. Обратитесь к информации на сайтах устройства, например: сайтов hh.ru, avito.ru и др., и составьте свое резюме и речь-представление при беседе с потенциальным</p>	<p>Ситуационное задание (устно)</p> <p>Творческое задание (письменно)</p>	<p>На высоком уровне демонстрирует способность строить логическое суждение без нарушений законов формальной логики и развернутой системой аргументации, подбирая аргументы различных видов; владеет видами демонстрации – 20 баллов</p> <p>На достаточно высоком уровне демонстрирует способность строить логическое суждение, допуская 1 нарушение законов формальной логики, представляет систему аргументации, подбирая аргументы двух вида; владеет видами демонстрации – 14-19 баллов</p> <p>На достаточном уровне демонстрирует способность строить логическое суждение, допуская 1 нарушение законов формальной логики, представляет систему аргументации, подбирая аргументы одного вида; смешивает виды демонстрации – 5-13 баллов</p> <p>На низком уровне демонстрирует способность строить логическое суждение, допуская нарушения законов формальной логики, представляет развернутую систему аргументации, подбирая аргументы одного вида; смешивает виды демонстрации – 0-4 балла</p> <p>На высоком уровне демонстрирует способность работать с информационно-поисковым ресурсом интернета, выделять необходимый информационный контент из подобранного на основе интернет-ресурсов материала и на основе его анализа продуцировать собственный</p>

	<p>работодателем</p>	<p>текст, соответствующий целевым установкам и композиционным особенностям жанра речи – 20 баллов</p> <p>На достаточно высоком уровне демонстрирует способность работать с информационно-поисковым ресурсом интернета, выделяя не в полном объеме необходимый информационный контент из подобранного на основе интернет-ресурсов материала, на основе его анализа продуцировать собственный текст, соответствующий целевым установкам, но допуская 1 ошибку при соблюдении композиционных особенностей жанра речи – 14-19 баллов</p> <p>На достаточном уровне демонстрирует способность работать с информационно-поисковым ресурсом интернета, выделяя не в полном объеме необходимый информационный контент из подобранного на основе интернет-ресурсов материала, на основе его анализа продуцировать собственный текст, допускающий 1 нарушение целевых установок и 1 ошибку при соблюдении композиционных особенностей жанра речи – 5-13 баллов</p> <p>На низком уровне демонстрирует способность работать с информационно-поисковым ресурсом интернета, выделяя в минимальном объеме необходимый информационный контент из подобранного на основе интернет-ресурсов материала, на основе его анализа продуцировать собственный текст, допускающий 2 и более нарушения целевых установок и ошибки при соблюдении композиционных особенностей жанра речи – 0-4 балла</p>
--	----------------------	---

			<p>в логико-композиционном построении речи, стилистических ошибок нет – 14-19 баллов</p> <p>На достаточном уровне демонстрирует способность продуцировать текст определенного жанра, но допускает 2 ошибки в логико-композиционном построении речи и 2 стилистические ошибки – 5-13 баллов</p> <p>На низком уровне демонстрирует способность продуцировать текст определенного жанра, допускает более 2 ошибок в логико-композиционном построении речи и более 2 стилистические ошибки Или Не продуцирует текст – 0-4 балла</p>
--	--	--	---

Задание 1.

Вариант 1.

I. Хочешь, чтобы тебя уважали, уважай других.

II. От уважения к этикету

1) *Забытые правила этикета ведут к низкой культуре.*

2) *Обучение этикету это будущее, которое поможет человеку стать чище, светлее.*

3) *Что включают в себя правила этикета.*

III. От правил этикета не только нельзя отказываться, но их надо возродить.

Вариант 1.

I. Низкий уровень этикета в нашем обществе как целенаправленное действие:

II. Полное отсутствие этикета будет способствовать снижению культурного уровня, уничтожению традиций, которые складывались веками.

III. Этикет нужно возродить, а не отказываться от него.

IV. Этикет и поведение человека в обществе.

Вариант 3

I. Вступление. Умение владеть правилами этикета показатель культуры человека.

II. Главная часть.

1) *Советский Союз стал жертвой утверждения о том, что этикет нам не нужен.*

2) *Открыв окно в мир, мы не можем оставаться нецивилизованными представителями своей страны.*

3) *Правила этикета открывают завесу в мир общения и взаимопонимания.*

III. Заключение. Во все времена, в любом обществе существовали правила этикета. Они способствовали высокому уровню взаимоотношений между людьми.

Задание 2. Прочитайте риторические тексты, вычлените тезис в каждом из них. Проанализируйте причины уклонения от тезиса. Помогите, если возможно, выступающему отредактировать текст.²

1. (Ученику в школе задали по биологии описать герань.)

— Что можно сказать об этой герани? Герань — это комнатный цветок. Бывают полевые цветы. И садовые. Мало ли какие бывают цветы! А наша герань растет в горшке на окне. Считается, что герань — символ мещанства. Потому что мещане очень любили герань. Что такое символ? Символ — это условный знак, выражающий какую-то идею. Считается, что герань символизирует идею мещанства.

Мещанство! Это отвратительная штука. Это мерзость! Мещанин — это человек с мелкими, куцыми интересами собственника. М. Горький изобличал мещан!

Вспомним его Песню о Соколе! Уж это символ мещанства. Рожденный ползать — летать не может! (По Ю. Коринцу. Пример Д. Х. Вагаповой.)

2. Ну-с... Расскажи нам, что тебе известно о Вятской губернии.

— Вятская губерния, — сказал Челноков, — отличается своими размерами. Это одна из самых больших губерний России... По своей площади она занимает место, равное... Мексике и штату Виргиния... Мексика — одна из самых богатых и плодородных стран Америки, населенная мексиканцами, которые ведут стычки и битвы с гверильясами. Последние иногда входят в соглашение с индейскими племенами шавнцев и гуронов, и горе тому мексиканцу, который...

— Постой, — сказал учитель, выглядывая из-за журнала. — Где ты в Вятской губернии нашел индейцев?

— Не в Вятской губернии, а в Мексике:

— А Мексика где?

— В Америке.

— А Вятская губерния?

— В... Рос... сии.

— Так ты мне о Вятской губернии и говори.

— Кгм! Почва Вятской губернии имеет мало чернозему, климат там суровый, и потому хлебопашество идет с трудом. Рожь, пшеница и овес — вот что главным образом может произрастать в этой почве. Тут мы не встретим ни кактусов, ни алоэ, ни цепких лиан, которые, перекидываясь с дерева на дерево, образуют в девственных лесах непроходимую чащу, которую с трудом одолевает томагавк отважного пионера Дальнего Запада, который смело пробирается вперед под немолчные крики обезьян, разноцветных попугаев, оглашающих воздух...

— Одного из них я слышу. К сожалению, о Вятской губернии он ничего не рассказывает (А. Аверченко).

3. Журналист: Ультиматум, принятый ООН, касался и сербов, и хорватов. Почему же авиаудары коснулись только сербов?

2. Использован материал: Анисимова Т.В., Гимпельсон Е.Г. Современная деловая риторика. М.-Воронеж, 2004.

Человек из МИДа: Дело в том, что это был двусторонний ультиматум, который предполагал вывод войск из демилитаризованной зоны. Теперь все склады с оружием сербов блокированы и не могут быть использованы. Я надеюсь, что после этой вспышки насилия стороны сядут за стол переговоров (ТВ, Время, 27.05.1995 г.).

4. Он произнес застольную речь в таком роде.

— Мне тут здорово нравится. Я еще никогда не жил в лесу; зато у меня был один раз ручной опоссум, а в прошлый день рождения мне исполнилось 9 лет. Терпеть не могу ходить в школу. Крысы сожрали 16 штук яиц из-под рябой курицы тетки Джимми Талбота. А настоящие индейцы тут в лесу есть? Я хочу еще подливки. Ветер отчего дует? Оттого, что деревья качаются? У нас было 5 штук щенят. Хенк, отчего у тебя нос такой красный? У моего отца денег видимо-невидимо. А звезды горячие? В субботу я два раза отлупил Эда Уокера. Не люблю девчонок! Жабу не очень-то поймаетшь, разве только на веревочку. Быки ревут или нет? Почему апельсины круглые? А кровати у вас в пещере есть? Амос Меррей - шести-палый. Попугай умеет говорить, а обезьяны и рыбы нет. Дюжина — это сколько будет?(О' Генри.)

5. Буржуазная пропаганда провозглашает: У нас полная свобода; хочешь — голосуй за коммуниста, хочешь — выбирай защитника капиталистической системы. Вот и великий американец Авраам Линкольн был сыном плотника — не преминут напомнить буржуазные идеологи. Лживость подобной аргументации становится очевидной, как только мы обратимся к реальным фактам той же американской действительности. Говорят, что Авраам Линкольн, баллотируясь в палату представителей, затратил на всю предвыборную кампанию 75 центов, выставив избирателям бочку сидра. Сегодня это вспоминают как исторический курьез. Ныне, чтобы попасть в Капитолий, а тем более в Белый дом, нужны сотни тысяч, миллионы долларов. В век авиации, телевидения, тотальной рекламы они уходят на то, чтобы насыщать реактивные двигатели специальных лайнеров, закупать время в эфире, содержать огромный штат помощников — от сочинителей речей до специалистов по дикции и жестикеуляции... (Е. А. Ножин.)

2. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-1: Способен проводить научные исследования в области филологии с применением полученных теоретических знаний и практических навыков

Индикаторы компетенции	задания для оценки уровня сформированности компетенции	Вид и способ проведения	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
ПК-1.3. Участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных	1. Подготовьте экспресс-диктант по теме «Ведение научной дискуссии» и проведите	тренинг (письменно)	На высоком уровне демонстрирует способность организовывать и вести научную дискуссию, соблюдая правила построения различных типов си-

<p>работ различного уровня; выступает с сообщениями и докладами по тематике проводимых исследований</p>	<p>его. 2. Как организатор дискуссии составьте план ее ведения по конкретно выбранной теме.</p>	<p>Метод кооперации (письменно)</p>	<p>стем аргументации, не допускает ошибок -3 балла</p> <p>На достаточно высоком уровне демонстрирует способность организовывать и вести научную дискуссию, соблюдая правила построения различных типов систем аргументации, но допускает по одной ошибке в планировании дискуссии и подборе аргументации -2 балла</p> <p>На достаточном уровне демонстрирует способность организовывать и вести научную дискуссию, соблюдая правила построения различных типов систем аргументации, но допускает 2 ошибки в планировании дискуссии и 2 ошибки в подборе аргументации - 1 балл</p> <p>На низком уровне демонстрирует способность организовывать и вести научную дискуссию, соблюдая правила построения различных типов систем аргументации, но допускает более 2 ошибок в планировании дискуссии и более 2 ошибок в подборе аргументации - 0 баллов</p>
<p>ПК-1.4. Аргументированно отстаивает собственную точку зрения, участвуя в научных дискуссиях и выступая с сообщениями и докладами по теме научного исследования</p>	<p>1. Найдите, в представленных риторических текстах логические аргументы доказательства и определите их тип (текст задания 1). 2. Найдите уловки и софизмы и определите их характер.</p>	<p>Реконструктивное задание (устно)</p> <p>Реконструктивное задание (устно)</p>	<p>На высоком уровне демонстрирует умение анализировать предложенный текст с точки зрения наличия в нем риторических ошибок – 3 балла</p> <p>На достаточно высоком уровне демонстрирует умение анализировать предложенный текст с точки зрения наличия в нем риторических ошибок, допуская 2-3 неверные интерпретации материала – 2 балла</p> <p>На достаточном уровне демонстрирует умение анализировать предложенный текст с точки зрения наличия в нем риторических ошибок, допуская 4 неверные интерпретации</p>

			<p>материала – 1 балл</p> <p>На низком уровне демонстрирует умение анализировать предложенный текст с точки зрения наличия в нем риторических ошибок, допуская более 4 неверных интерпретаций материала – 0 баллов</p>
	<p>3. Дайте развернутые, аргументированные ответы на предложенные вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Как повысить вероятность косвенного подтверждения? 2. Чем объясняется универсальность косвенного подтверждения? 3. Как соотносятся эмпирическое подтверждение и логическая фальсификация? 4. Является ли дедуктивное обоснование абсолютно надежным? 5. В чем невозможно сомневаться? 6. Можно ли выдвигать гипотезы, противоречащие фактам? 7. Каковы обычные следствия авторитарной аргументации? 8. Противостоят друг другу интуиция и логика? 9. Чем вера отличается от знания? 	<p>Реконструктивное задание (устно)</p>	<p>Задания выполнены с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения. Ошибок нет – 2 балла</p> <p>Задания выполнены с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения. допущено 2 ошибки – 1 балл</p> <p>Задания выполнены с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения, допущено более 2 ошибок – 0 баллов</p>

Задание 1

1. Пожалуй, никакие лесные пожары не нанесли столько ущерба нашим лесам, как обольстительный гипноз былой лесистости России. Истинное количество рус-

ских лесов всегда измерялось с приблизительной точностью. Официальные данные двух смежных советских учреждений о лесах страны в 1930 году разнятся в размере всех лесов Швеции, являющейся одним из трех лесных экспортеров в Европе. Через четыре года наша лесопокрытая площадь таинственно убавляется на 117млн. га, чтобы в следующем году, наоборот, возрасти на 62 млн. Еще загадочнее поведение лесов водоохранных: несмотря на усиленные рубки, площадь их с 1936 по 1938год возрастает на 3 млн. га, а в 1940-м сразу на 20 млн. (Л. М. Леонов).

2. — Еда штука хитрая. Есть нужно уметь; и представьте, большинство людей вовсе есть не умеют. Нужно же не только знать, что съесть, но и когда и как. И что при этом говорить, да-с! Если вы заботитесь о своем пищеварении, вот добрый совет: не говорите за обедом о большевизме и о медицине. И, боже вас сохрани, не читайте до обеда советских газет!

- Да ведь других же нет.

— Вот, никаких и не читайте. Вы знаете, я произвел 30 наблюдений у себя в клинике. И что же вы думаете? Пациенты, не читающие газет, чувствовали себя превосходно. Те же, которых я специально заставлял читать «Правду», теряли в весе!

- ...?

— Мало этого! Пониженные коленные рефлексy, скверный аппетит, угнетенное состояние духа.

— Вот черт!

— Да-с. Впрочем, что же это я? Будемте лучше есть.

(М. А. Булгаков,).

3. По обсуждаемому вопросу я, прежде всего, должен обратить внимание Государственной Думы на то, что, по мнению правительства, он получает неправильное направление. Временные законы, которые вошли в силу вовремя приостановления действия Думы, могут быть отменены только согласно ст. 87 Основных государственных законов. Статья 87 гласит, что действие такой меры прекращается, если подлежащим министром или главноуправляющим отдельную часть не будет внесен в Государственную Думу в течение первых двух месяцев после возобновления занятий Думы соответствующий принятый мерам законопроект. Следовательно, самим законом установлен порядок прекращения такого временного закона (П.А. Столыпин).

4. Наступать на кулачество — это значит сломить кулачество и ликвидировать его как класс Вне этих целей наступление есть декламация, царпанье, пустозвонство, все, что угодно, только не настоящее большевистское наступление Наступать на кулачество — это значит подготовиться к делу и ударить по кулачеству, но ударить по нему так, чтобы оно не могло больше подняться на ноги Это и называется у нас, большевиков, настоящим наступлением. Могли ли мы предпринять лет пять или года три тому назад такое наступление с расчетом на успех? Нет, не могли. В самом деле, кулак производил в 1927 году более 600 млн. пудов хлеба, а продавал из этой суммы в порядке вне деревенского обмена около 130 млн. пудов. Это довольно серьезная сила, с которой нельзя не считаться А сколько производили тогда наши колхозы и совхозы Около 80 млн. пудов. Что значит

при таких условиях предпринять решительное наступление на кулачество? Это значит наверняка сорваться, усилить позиций кулачества и остаться без хлеба. Ну а теперь Как теперь обстоит дело? Известно, что в 1929 году производство хлеба в колхозах и совхозах составляло не менее 400 млн. пудов, а товарного хлеба — 130млн. пудов. Известно, что в 1930 году валовая хлебная продукция колхозов и совхозов будет составлять не менее 900млн. пудов. Вот почему мы перешли в последнее время от политики ограничения эксплуататорских тенденций кулачества к политике ликвидации кулачества как класса (И. В. Сталин).

Задание 2.

1. Первый: Терпеть не могу гороскопы в газетах, никогда их не читаю. Такое впечатление, что каждая газета их выдумывает на ходу. Часто для одного знака зодиака в разных газетах можно прочесть противоположные или противоречащие предсказания. Да и вообще трудно поверить, чтобы все люди одного знака в один и тот же день разбогатели, влюбились или отправились путешествовать. Поэтому я настаиваю, чтобы это место в газете было отдано не гороскопам, а новостям культуры.

Второй: Как вы можете так говорить! Составление гороскопов это древнее и сложное искусство. Вот моя подруга регулярно составляет для меня гороскопы на неделю или на месяц, и они почти всегда сбываются. Известно много случаев, когда гороскопы, составленные при рождении ребенка, потом очень точно осуществились (устная речь).

2. П. Дейнекин: Версия о том, что самолет в Иркутске разбился из-за плохого топлива, совершенно беспочвенна. Она распространилась с легкой руки симпатичной дамочки из программы Время, хотя для такого утверждения нет никаких оснований (ТВ, 4.12 1997г.).

3. Я не разделяю принятого сейчас мнения всех этих правозащитников прозападного толка, утверждающих, что наивысшей ценностью является жизнь человека. Это неверно! А как же тогда Космодемьянская, Матросов, Карбышев, которые, не задумываясь, пожертвовали жизнью. Значит, для них не их жизнь была высшей ценностью, а нечто другое. Но это другое — чистая совесть. Вот что является наибольшей ценностью: чистая совесть! (ТВ-РТР, 15.08. 1997)

4. (Слушание П. С. Грачева в Думе.)

Депутат: Армия плохо финансируется, денег не хватает на самое необходимое. Мы помним, как погибло несколько солдат на Дальнем Востоке от недоедания. Мы знаем, что не выходят на патрулирование границы корабли - нет топлива и др. И в этих условиях командование затевает введение новой формы американизированного образца с погончиками и кармашками. А ведь для этого нужны миллиарды рублей! Вы считаете, что это правильно?

П. С. Грачев: Я не согласен, что новая форма американизированная. Над ней трудились ведущие специалисты наших домов моделей. А кроме того, и в военной форме может действовать такое понятие, как мода (ТВ, 17.11.1994 г.).

5. — Не считаете ли вы, что механизм принятия конституции не совсем правилен: граждане вынуждены проголосовать за нее в целом. Может быть, лучше было бы принимать ее на конституционном собрании?

— Не страшно, что люди проголосуют за Конституцию в целом. Ведь в ней

предусмотрена возможность внесения поправок. Только первая и вторая главы, где говорится об общих принципах и правах человека, не могут быть изменены, а в другие главы можно внести поправки, если за них проголосует 3/5 каждой палаты (ТВ, Круглый стол, 28.11.1993 г.).

6. С. Говорухин: Для защиты правительства и Моссовета использовались недозволенные приемы. Так, были привлечены армейские части, причем им здесь же ночью раздавались деньги за то, чтобы они сражались с защитниками парламента.

Е. Гайдар: Некоторые обвиняют Гайдара за то, что он стибрил миллион и раздал людям, которых призвал защищать Моссовет. Ну, про меня много всего говорят, но за людей обидно. Что же, вы считаете, что кроме как за деньги люди уже и не выйдут защищать демократию? (ТВ, 1.12.1993 г.).

7. Н. Сванидзе: Говорят, что выделенные на войну в Чечне деньги урывают генералы. Правда ли это?

А. Лившиц: Я не считаю, что это так. Это всё инсинуации средств массовой информации. Я уверен, что армия тут ни при чем, военнослужащие просто выполняют приказы. А те люди, которые возводят напраслину на армию, просто не любят Россию (ТВ, «Подробности», 15.12.1994).

8. — Вчера вы выступили по телевидению с совершенно неприличным заявлением. Вы так подхалимничали перед нашим главой администрации, что стыдно было слушать. По-моему, это недопустимо для представителя интеллигенции. — Да, сей час модно порочить интеллигенцию. Ее обвиняют во всех смертных грехах. Так что вы не одиноки в своих нападках (устная речь).

9. — Конституция обязательно должна быть принята. Те кандидаты в парламент, которые ее критикуют, говорят, что она плохая, и призывают ее не принимать, просто не понимают, что если Конституция не будет принята, то наш парламент не будет иметь законной силы и все кандидаты, избранные в парламент, окажутся избранными неизвестно куда. Поэтому я бы советовал кандидатам в депутаты поостеречься с критикой, а проголосовать за тот проект, который представлен Президентом (В. Ф. Шумейко).

10. Какие только аргументы не выискивает западная пропаганда в попытках опорочить социалистическую демократию и превознести демократию буржуазную! Чего стоят, например, разглагольствования об отсутствии демократии в нашей стране, если сравнить социальный состав Верховного Совета СССР и Конгресса США. У нас 50,7 % депутатов — это рабочие и колхозники, 49,3 % — служащие; а в Конгрессе США 83 % депутатов — это банкиры и бизнесмены, 16 % — инженеры, врачи, преподаватели, 1 % (1) — люди остальных специальностей. Ясно, что комментарии здесь излишни: что к чему видно с первого взгляда («Правда», 1.10.1977).

11. Только благодаря нынешнему правительству мы, наконец, достигли некоторой стабилизации экономики. Именно поэтому правительство ни в коем случае нельзя сейчас менять. Я призываю вас проголосовать за объединение «Наш дом - Россия», поскольку в противном случае мы обрекаем себя на нестабильность в экономике, обострение всех конфликтов, гражданскую войну! (ТВ, 9.12.1995 г.).

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

1. Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Абрамова, Н. А. Риторика: учебное пособие для бакалавров / Н. А. Абрамова, С. И. Володина, И. А. Никулина ; ред. С. И. Володина ; Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА). – Москва : Проспект, 2014. – 279 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=251788> – Текст : электронный.
2. **Черняк, В.Д.** Риторика : учебное пособие / Черняк В.Д., Ефремов В.А., Мартыанова И.А., Семенец О.П. — Москва : КноРус, 2017. — 199 с. — URL: https://www.book.ru/book/922276?utm_source=eSputnik-promo&utm_medium=email&utm_campaign=07.02.17._Obzor_novinok_dlja_vuzov&utm_content=163910080 — Текст : электронный.

Дополнительная литература

1. Анисимова Т.В., Гимпельсон Е.Г. Современная деловая риторика. М.-Воронеж, 2004.
- Голуб Ирина Борисовна. Риторика: учитесь говорить правильно и красиво / 2. И. Б. Голуб. - 4-е изд., стер. - Москва : Омега-Л, 2013. - 405 с.
3. Зарецкая Е.Н. Теория и практика речевой коммуникации. М., 2002. Кузнецов И.Н. Современная деловая риторика. М., 2007
4. Имшенецкая И. Креатив в рекламе. М., 2003. Медведева Е. Основы рекламоведения. М., 2003
5. Общая риторика: учебное пособие : для студентов бакалавриата по специальности 032700.62 "Филология" / Н. А. Ипполитова [и др.] ; [под ред. д.п.н., проф. Н. А. Ипполитовой]. - Москва : Экзамен, 2012. - 397 с. Сидоренко Е.В. Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии. С-Пб. 2008.

2. Программное обеспечение

Перечень лицензионного программного обеспечения

Мультимедийный комплект учебного класса (вариант №1) Проектор Casio XJ-M140, кронштейн, удлинитель, настенный проекц. Ноутбук Acer Aspire	Google Chrome – бесплатно Microsoft Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г.
---	--

3. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <https://biblioclub.ru/> ;

2. **ЭБС IPRbooks** <http://www.iprbookshop.ru/>;
3. ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com/>;
4. ЭБС VOOK.ru <https://www.book.ru/>
5. ЭБС ТвГУ <http://megapro.tversu.ru/megapro/Web>
6. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы) https://elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_open.asp? ;
7. Репозиторий ТвГУ <http://eprints.tversu.ru>,
8. Виртуальный читальный зал диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ) <http://diss.rsl.ru/>.
9. Электронная коллекция книг Оксфордского Российского фонда <http://lib.myilibrary.com/Browse.aspx>
10. Архивы журналов издательства Oxford University Press <http://archive.neicon.ru/xmlui/>

4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Речевая коммуникация и речевое воздействие. Задания www.jurfak.ru/useful.htm
2. Ричард Бендлер, Джон Гриндер. Из лягушек - в принцы (Вводный курс НЛП тренинга) Origin: <http://nlp.lgg.ru/classical.shtml>
3. Деловое общение [Электронный ресурс] : учебник для вузов / П.И. Сидоров, М.Е. Путин и др.; Под ред. проф. П.И. Сидорова - 2-е изд., перераб. — Электрон. текстовые данные. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 384 с.: ил.; 60x90 1/16. - ISBN 978-5-16-003843-8. – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=405196>
4. Овсянникова, Е.А. Конфликтология: учеб. -метод.пособие [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / Е.А. Овсянникова, А.А. Серебрякова. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2015. — 335 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/70383>
5. Кузнецов И. Н. Риторика, или Ораторское искусство: учебное пособие. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 431 с. - [Электронный ресурс]. - РЕЖИМ ДОСТУПА: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117680>
6. Костромина Е. А. Риторика: учебное пособие. - М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 194 с.- [Электронный ресурс]. - РЕЖИМ ДОСТУПА: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=272558>
7. Бердник Л.Ф. Практическая риторика: учебное пособие. – Ростов-на Дону: Изд-во Южного Федерального Университета, 2011. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/document?id=246750>
8. Анисимова Г.В. Риторика: учебное пособие. – Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/921/40921> - Электронный текст.

VI. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины

В самостоятельную работу студентов входит:

1. Самостоятельное изучение вопросов истории риторики начиная с античных авторов и заканчивая современными. Цель самостоятельной работы студентов состоит в том, чтобы познакомить студентов с различными видами красноре-

чия (академическое, судебное, политическое, духовное), с практикой известных русских и зарубежных ораторов, а также сформировать у студентов умение выступать публично, научить эффективному общению в различных речевых ситуациях. Работа состоит из нескольких этапов: во-первых, студент изучает научную литературу, посвященную теоретическим вопросам риторики (исследования и пособия) и в процессе изучения должен усвоить и активно использовать в своей речи ключевые понятия риторики; во-вторых – тексты авторов (античных, средневековых или нового времени в зависимости от выбранного периода); в-третьих, пишет реферат на заданную тему; в-четвертых, выступает с докладом перед аудиторией. Обсуждение доклада слушателями также является частью самостоятельной работы.

Примерные темы докладов по истории риторики

1. Теоретическое наследие античной риторики. Основные этапы ораторского искусства.
2. Древняя Греция: красноречие – духовное детище демократии. Красноречие совещательное (политическое), эпидейктическое (торжественное), судебное.
3. Педагогическая практика софистов. Спор Сократа и Горгия.
4. Искусство красноречия в истолковании Платона.
5. Риторика Аристотеля.
6. Ораторское искусство в Древнем Риме.
7. Цицерон и его речи и трактаты об ораторском искусстве. Стилистическая теория Цицерона.
8. Сравнительные жизнеописания Плутарха.
9. Уроки античности и средневековая ораторская проза (церковная проповедь и философский диспут на религиозные темы).
10. Квинтилиан и его многотомное «Наставление оратору».
11. Споры о риторике в новое время. Правила инвенции, диспозиции, элокуции на современном этапе.
12. Теория и практика красноречия в России.
13. Красноречие Древней Руси и отечественные риторические традиции.
14. Греко-византийские и южнославянские традиции в ораторском искусстве Древней Руси. «Витийство» 21ллариона, Феодосия Печерского, Кирилла Туровского.
15. Дидактическое (учительское) и панегирическое (торжественное) красноречие.
16. История русского красноречия. Правила ведения речи, закрепленные в фольклоре.
17. Риторическая наука в 17 веке. Первая русская «Риторика» (1620) и история ее создания.
18. Риторика Макария и М. И. Усачева.
19. Феофан Прокопович – теоретик и практик ораторского искусства.
20. Учение о красноречии М.В Ломоносова "Краткое руководство к риторике".
21. «Правила высшего красноречия» М.М. Сперанского.
22. Первая половина 19 века и расцвет риторики: курсы А.Ф. Мерзлякова, А.И. Галича, Н.Ф. Кошанского и др.

23. "Краткая риторика" А.Ф. Мерзлякова.
24. "Опыт риторики" И.С. Рижского.
25. "Теория красноречия для всех родов прозаических сочинений" А.И. Галича.
26. "Риторика" Н.Ф. Кошанского.
27. Исследование о риторике К.П. Зеленецкого.
28. Причины угасания интереса к риторике в середине 19 века.
29. Русское академическое красноречие (К.А. Тимирязев, Т.Н. Грановский, Н.И. Пирогов, В.О. Ключевский, А.Н. Северцов, И. М. Сеченов, И.П. Павлов и др.).
30. Ораторское искусство русских юристов. (П.С. Пороховщиков, Ф.Н. Плевако, А.Ф. Кони).
31. Русское политическое красноречие (оратор по выбору).
32. Русское духовное красноречие (оратор по выбору).

Шкала оценивания

Балл	Описание
3	Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Представленный материал фактически верен, допускаются негрубые фактические неточности. Студент свободно отвечает на вопросы, связанные с рефератом. Материал изложен грамотно, доступно для предполагаемого адресата, логично и интересно. Стиль изложения соответствует задачам реферата.
2	Работа выполнена достаточно высоким профессиональным уровне. Допущено до 3-4 фактические ошибки. Студент отвечает на вопросы, связанные с рефератом, но недостаточно полно. Допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение риторическими навыками.
1	Уровень недостаточно высок. Допущено до 6 фактических ошибок. Студент может ответить лишь на некоторые вопросы, заданные по реферату.
0	Работа выполнена на низком уровне. Допущено более 6 фактических ошибок. Ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале реферата.

2. Проработка банка контрольных заданий для самоконтроля при ведении самостоятельной работы

Банк заданий

Подраздел «Виды аргументации»

Раздел 3. Типы аргументов и ошибки при их построении

Задание 1. Определите, какого типа аргумент приводит автор в подтверждение своего суждения.

1. Джон Меррей — весьма эрудированный ученый., и крупный исследователь сказал: С точки зрения интеллекта, между одним и другим человеком самая большая разница заключается в количестве вещей, которые они могут видеть в одном кубическом метре вселенной. Разумеется, очень ценно, что человек может видеть в одном кубическом метре вселенной много вещей, но еще более важно уметь показать другим эти вещи; научить их находить самим то, что они раньше не видели (П. Сопер).

2. Сейчас модно ругать интеллигенцию, обвинять ее во всех наших неудачах и ошибках. Призывают даже отозвать представителей интеллигенции из органов власти. Однако необходимо помнить: как тонкий озоновый слой, предохраняет Землю от выжигания, так тонкий слой, интеллигенции защищает общество любой страны от одичания (Итоги , 17.04.1992).

3. Уважаемые народные депутаты! Все, что происходит на Съезде, схемой вещания по двум каналам охвачено очень хорошо: много выпусков, новостей, предусмотрен двухчасовой дневник по итогам работы Съезда. В принципе, телевидение готово полностью, транслировать все, что происходит на Съезде. Но прошу народных депутатов учесть при голосовании что, каждый час вещания стоит 2300 тысяч рублей. Сами принимайте решение. В смету при подготовке Съезда эта сумма не закладывалась. Телевидение будет увеличивать объем вещания, и несмотря на то, что какие-то передачи будут сниматься, все равно придется удлинить телевизионный день. Если учесть, что работает и спутниковое телевидение, то это, сами понимаете, может вылиться в очень большую сумму. Решение принимает Съезд, но я считаю своим долгом доложить вам такую информацию. (А. К. Копейко).

4. Умный человек всегда соглашается с другим умным человеком, глупый же обычно не соглашается ни с умным, ни с глупым. Так, можно сказать, что все прямые линии при наложении всегда совпадают между собой, кривые же обрезки никогда не совпадают ни друг с другом, ни с прямыми линиями (Абу-ль-Фарадж).

5. И не случайно великие психологи всего мира, знатоки человеческой природы во главе с Львом Толстым не приняли этого учения. Лев Толстой когда-то занимался Марксом. Кто больше Толстого знал человека, кто мучительнее всех думал о судьбе цивилизации и всего человеческого сообщества. И если он, изучив теорию Маркса, сказал: «Это не то, — хотя бы с величайшим опозданием надо прислушаться к гениальному сыну человечества. Кстати, у Толстого есть вполне уместные слова: в литературе можно придумать все, кроме, психологии человека. Но то же самое можно сказать и о любом учении, имеющем дело с человеком (Ф. Искандер)

6. Позвольте мне высказать свое отношение и в связи с этим посоветоваться. Думается, что предложение Станкевича о введении поименного голосования вообще заслуживает внимания. Давайте вспомним: по Брестскому миру, например, например, велось поименное голосование. Значит, могут и впредь возникать такие вопросы, когда появится необходимость в поименном голосовании (М. С. Горбачев).

7. Любите ли вы театр так, как я люблю его, то есть всеми силами души вашей, совсем энтузиазмом, со всем исступлением, к которому только способна пылкая молодость, жадная и страстная до впечатлений изящного? Или, лучше сказать, можете ли вы не любить театра больше всего на свете, кроме блага и истины?... Какое из всех искусств владеет такими мощными средствами поражать душу впечатлениями и играть ею самовластно.. В театре... тысячи глаз устремлены на один предмет, тысячи сердец бьются одним чувством, тысячи грудей задыхаются от одного упоения, тысячи я сливаются в одно общее целое я в гармоническом со-

знании беспредельного блаженства... О, ступайте, ступайте в театр, живите и умрите в нем, если можете! (В. Г. Белинский)

8. Который год мы разгадываем шарады. Предположим, освободилось место министра культуры. Страна у нас культурная, читающих много, все гадают: слушай, ну кто же будет? Есть один вариант, другой, третий, ничего не подходит, полгода нет министра. Ну мы привыкли, в конце концов зам. министра тоже неплохой. Вдруг после большого футбола, когда все обо всем забыли, маленькая информация: «В Президиуме Верховного Совета СССР»: товарищ Пиллюлькин назначается министром культуры СССР. А потом выясняется через полгода, что товарищ Пиллюлькин очень славный человек, но он плохо отличает драматический театр от оперного, и мы поставлены в такие условия, что культура гигантской страны пытается помочь ему, чтобы он уяснил себе место, куда его назначили. Вот вам и кадровая политика (И. П. Друцэ).

9. Дальше в докладе сказано, что налаживается конструктивное сотрудничество с иностранными партнерами. Вот уж истинная правда, здесь я полностью согласен. За неделю перед съездом у меня находился представитель нашего горно-обогатительного комбината, добывающего олово. Он усиленно пытался продать нашему государству 2 тысячи тонн. Наше государство отказывалось покупать его. Украина готова купить, но наше правительство не дает лицензию. В то же время за рубежом в этом году куплено 7 тысяч тонн по мировым ценам. Как видите, весьма тесное сотрудничество с иностранными партнерами на благо оловодобывающей промышленности зарубежных стран (В.И. Жигулин).

10. Эта война — самоубийство Европы! Только подумайте, сколько здорового, прекрасно мыслящего мозга выплеснуть на грязную землю во время этой войны, сколько остановилось чутких сердец! Это бессмысленное истребление человеком человека, уничтожение великих трудов людских не ограничивается только материальным ущербом — нет! Десятки тысяч изуродованных солдат долго, до самой смерти не забудут о своих врагах. В рассказах о войне они передадут свою ненависть детям, воспитанным впечатлениями трехлетнего ежедневного ужаса. За эти года много посеяно на земле вражды, пышные всх ды дает этот посев. А ведь так давно и красноречиво говорилось нам о братстве людей, о единстве интересов человечества. Кто же виноват в дьявольском обмане, в создании кровавого хаоса? Не будем искать виновных в стороне от самих себя. Скажем горькую правду: все мы виноваты в этом преступлении, все и каждый (М. Горький).

Задание 2. Какого типа аргументы используют ораторы в следующих примерах? Какие риторические правила при этом нарушаются?

1. Считаю, что создание студенческого совета совершенно необходимо. Этот орган поможет организовать работу студентов, поможет им рациональнее использовать свободное время. Если же мы не создадим студенческий совет, то возможно, окажемся в положении пассажиров поезда, который покинула поездная бригада (устная речь).

2. Я уверен, что пионерские организации не нужно восстанавливать. Ребята в них не пойдут. Я вчера разговаривал со своим соседом, 12-летним Колей. Я спросил его, хочет ли он в пионеры. Он посмотрел на меня как на приведение и заверил. Что ни за что не согласится быть пионером. Так что ваша затея обречена на про-

вал (устная речь).

3. Какой должна быть армия? Думаю, что об этом должны сказать военные люди. Мне, гражданскому человеку, не хотелось бы об этом рассуждать, чтобы не уподобиться болельщику, который берется судить, что удалось, а что не удалось тренеру футбольной команды, хотя сам он мяча в руках в жизни не держал (2-ой съезд народных депутатов СССР).

4. В последнее время, слушая наших руководителей, я всё чаще вспоминаю замечание одного непопулярного ныне классика социалистической науки: чем глубже кризис общества, тем высокопарнее речи его правительства и идеологов (1-ый съезд народных депутатов СССР).

5. У меня складывается такое ощущение, что некоторые депутаты у нас спешат на поезд, который вот-вот отойдет. Их предложения уводят от повестки дня, от тех проблем, которые мы обсуждаем (4-ый съезд народных депутатов РСФСР).

6. И сейчас, при доработке, специальная комиссия занимается обобщением и стыковкой всех этих законопроектов. Я и мои товарищи прекрасно понимаем, что закон – это вторая рука одного организма, без которого существовать самоуправление не может (4-ый съезд народных депутатов РСФСР).

7. Лживые буржуазные ораторы стремятся внедрить в сознание аудитории такие пропагандистские стереотипы, как «свобода», «демократия», «равные возможности» и «свободное предпринимательство». Мы должны решительно заклеить лицемерные «советы» буржуазных идеологов и ревизионистов относительно «демократизации» социализма (Е.А. Ножин).

Тема «Виды диверсий против аргумента и оппонента в речевой коммуникации. Ошибки при построении аргументации»

Задание 3. Определите, какие недозволенные приемы применяют против собеседников ораторы в следующих примерах.

1. (Автор рассказа беседует с молодым образованным индусом.)

— Верите ли вы в бога?

— Признаюсь, верю и вовсе не каюсь в такой невежественной слабости, — последовал мой ответ.

— А в душу человека? — спросил он со сдержанной усмешкой.

— Да, и в душу, и, как ни удивительно, даже в бессмертный дух.

— Стало быть, по-вашему, Гексли — шарлатан и глупец?

— Это, почему же? — осведомилась я у пенсне.

— Потому что или он, признанный всеми авторитет, знает, о чем говорит, или же он шарлатан, рассуждающий о том, чего не понимает. -

— Гексли, — сказала я, — как натуралиста, физиолога и ученого не только признаю, но и преклоняюсь перед его знаниями, уважая в нем один из величайших авторитетов нашего времени, во всем, касающемся чисто физических наук, но как о философе имею о нем весьма невысокое мнение (Е. П. Блаватская).

2. — Образованность, говорите вы! — подхватил Пигасов. — Вот еще чем удивить вздумали! Очень нужна она, эта хваленая образованность! Гроша медного не дам я за вашу образованность!

- Образованность я защищать не стану, — продолжал Рудин, — она не нуждается в моей защите. Вы ее не любите... у всякого свой вкус. Притом это завело бы нас

слишком далеко. Позвольте вам только напомнить старинную поговорку: Юпитер, ты сердисься: стало быть, ты виноват. Я хотел сказать, что все эти нападения на системы, на общие рассуждения и т. д. потому особенно огорчительны, что вместе с системами люди отрицают вообще знания, науку и веру в нее, стало быть, и веру в самих себя, в свои силы. А людям нужна эта вера: им нельзя жить одними впечатлениями, им грешно бояться мысли и не доверять ей. Скептицизм всегда отличался бесплодностью и бессилием.

— Это все слова! — пробормотал Пигасов.

Может быть. Но позвольте вам заметить, что говоря: Это все слова! — мы часто сами желаем отделаться от необходимости сказать что-нибудь поделнее одних слов.

— Чего-с? — спросил Пигасов и прищурил глаза.

— Вы поняли, что я хотел сказать вам, — возразил Рудин. — Повторяю, если у человека нет крепкого начала, в которое он верит, нет почвы, на которой он стоит твердо, как может он дать себе отчет в потребностях, в значении, в будущем своего народа? (И. С. Тургенев.)

3. (В суде. Морли Эдмонд оказался крупным знатоком фотографии, членом нескольких фотографических обществ, непременным участником фотовыставок, обладателем бесчисленных призов, постоянным сотрудником различных фотожурналов.)

— По вашему мнению, фотопластинки, с которых отпечатаны эти фотографии, не могли быть сняты данной камерой?

— Нет.

— И на каком основании вы можете это утверждать?

— На фотографиях обвиняемая снята во весь рост, но высота изображения чуть больше, чем половина высоты пластинки. При длиннофокусном объективе, которым пользовался Меридит Борден, если учесть длину студии, физически невозможно сделать фотографию человека в полный рост с такой высотой изображения.

Голос Бергера задрожал от сарказма:

— И на одном лишь основании, что у фотокамеры Бордена был определенный длиннофокусный объектив, вы предполагаете, что фотографии обвиняемой не могли быть сняты этой камерой?

— Я не предполагаю, я знаю, что это невозможно.

— Несмотря на то, что все вещественные доказательства подтверждают это? — Да.

— Другими словами, вы напоминаете человека, который пришел в зоопарк, увидел жирафа и заявил: Такого животного не может быть.

— Этот человек мне не нравится, — вдруг произнес свидетель. — Я знаю все из области фотографии, знаю, что можно сделать, а что нельзя. Я делал пробные снимки, пользуясь точной копией камеры Бордена, с разных расстояний, снимая натурщицу точно такого же роста и комплекции, что и обвиняемая. Снимки были сделаны на пластинках такого же размера, как те, с которых сделаны снимки обвиняемой, при этом использовался объектив с тем же фокусным расстоянием, что и в камере Бордена. На моих снимках изображение по-

лучалось совсем другого размера. Если необходимо, я могу их предъявить (Э. С. Гарднер).

Стратегии логической и риторической аргументации

1. Чем различаются два возможных типа объяснения?
2. В чем различие между двумя типами понимания?
3. Как соотносятся между собой объяснение и предсказание?
4. Верна ли идея, что пониматься может только текст?
5. Проведите полный анализ системы аргументации в предложенном видеоматериале рекламного продукта по схеме:

1. Цель, задача, сверхзадача;
2. Групповые ценности, на которых строится аргументация данного рекламного продукта;
3. Топосы, на которых строится аргументация данного рекламного продукта;
4. Наличие логических аргументов, их вид;
5. Наличие риторических аргументов, их вид.
6. Вывод о степени удачности аргументации, представленной в данном рекламном продукте.

Выполнение аттестующего теста для самоконтроля.

Аттестующий тест

1. Что из предложенных определений является задачей, а что сверхзадачей рекламной речи:
А. Дать информацию о продукции, ее свойствах и назначении.
Б. Побудить аудиторию покупать предлагаемый товар.
2. Какая из двух основных риторических категорий «Заставить»/ «Убедить» применима в рекламной речи?
3. Назовите два этапа, составляющих механизм убеждения в последовательности их применения.
4. Назовите три блока логико-речевого доказательства.
5. Какой закон логики отражает приведенная формула «А есть А»?
А. Закон противоречия
Б. Закон исключения третьего
В. Закон тождества
6. Какой закон логики отражает приведенная формула «Неверно, что А есть и не-А»?
А. Закон противоречия
Б. Закон исключения третьего
В. Закон тождества
7. Чем является совокупность логических приемов для обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других суждений, истинных и связанных с ним?
8. Перечислите типы логических аргументов.
9. На какую сферу воздействует внушение: рациональную или эмоциональную?
10. Перечислите 5 видов ошибок в доказательстве.
11. Распределите приведенные формулировки по видам топосов:

1. То, что считает аудитория полезным
2. То, что считает аудитория нравственным
3. То, что считает аудитория приятным
4. То, что считает аудитория прекрасным

а/ эстетический; б/ интеллектуальный; в/ прагматический; г/ эмоциональный; д/этический.

12. Распределите приведенные виды аргументов на сильные и слабые доводы: 1/ фигуральная аналогия; 2/ термин; 3/ косвенная угроза; 4/ предположительный пример; 5/ авторитет профессионального статуса; 6/ цифра; 7/ довод от масс.

А. Сильные доводы

Б. Слабые доводы.

13. К каким видам доводов принадлежат следующие: прямая угроза, аргумент от собственного мнения.

Требования к рейтинг-контролю

Процедура оценивания знаний, умений, владений и (или) опыта деятельности обучающихся по дисциплине производится в рамках балльно-рейтинговой системы, включая текущую и промежуточную аттестации.

Согласно подходам балльно-рейтинговой системы в рамках оценки знаний, умений, владений (умений применять) и (или) опыта деятельности дисциплины (модуля) установлены следующие **аспекты**:

- Содержание учебной дисциплины в рамках одного семестра делится на два модуля (периода обучения). По окончании модуля (периода обучения) осуществляется рейтинговый контроль успеваемости знаний студентов.

- Сроки проведения рейтингового контроля:

Рейтинговый контроль успеваемости проводится на 5-6 учебной неделе по графику учебного процесса, II рейтинговый контроль успеваемости - две последние недели фактического завершения семестра по графику учебного процесса;

Максимальное количество баллов, которое может быть получено в результате освоения дисциплины составляет 100 баллов, которые отводятся на текущую и промежуточную аттестации.

1-ая контрольная точка. ***Ораторская речь как процесс. Построение логико-речевого доказательства***

I	Текущая работа студентов	Количество баллов
1.	Работа на занятии	5 б.
2.	Выполнение самостоятельной работы	10 б.
	Всего:	15 б.
II.	Итоговая контрольная работа	15 б.
	Всего:	30 б.
2-ая контрольная точка. <i>Речевые жанры</i>		
I.	Текущая работа студентов	
1.	Работа на занятии	5 б.
2.	Выполнение самостоятельной работы	10 б.
	Всего:	15 б.

II.	Итоговая контрольная работа	15 б.
	Всего:	30 б.

Вопросы к зачету

1. Особенности речевой коммуникации. Шесть компонентов коммуникации и шесть функций языка. Цель – замысел – текст – реакция как системная последовательность речевого общения.
2. Виды пафоса.
3. Ораторская речь как процесс. Классификация целевых установок речи. Задача речи. Сверхзадача речи и ее виды.
4. Категории «Заставить» и «Убедить». Механизм убеждения.
5. Тезис. Определение понятия «тезис». Требования, предъявляемые к тезису. Законы формальной логики.
6. Виды ошибок при построении тезиса.
7. Аргументация. Определение понятия «аргумент». Требования, предъявляемые к аргументу. Ошибки при построении аргументации.
9. Специфика риторической аргументации. Аргументация в логике и риторике. Доказательство и внушение. Виды ценностей и топосов.
10. Логическая сторона убеждающей речи. Типы логических аргументов (сильные доводы). Психологическая сторона убеждающей речи. Типы риторических аргументов (слабые доводы). Виды демонстрации.
11. Особенности построения жанров убеждающей речи: возражение, опровержение, критика.

VII. Материально-техническое обеспечение

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, Учебная аудитория имени доктора филологических наук, профессора Ивана Павловича Сусова № 35 (170002, Тверская область,	Столы, стулья, переносной ноутбук, переносной мультимедийный проектор	Google Chrome – бесплатно Microsoft Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г.

Тверь, просп. Чайковского, д.70)		
----------------------------------	--	--

Для проведения самостоятельной работы

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
<p>Помещение для самостоятельной работы, учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, практики, Лаборатория, Компьютерный класс. Учебная аудитория № 28(Л) (170002, Тверская область, Тверь, просп. Чайковского, д.70)</p>	<p>Столы, стулья 1 Компьютер Триолит. Монитор ЛОС1 Компьютер Norbel. Монитор BENQ 2. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 3. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 4. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 5. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 6. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 7. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 8. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 9. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 10. Компьютер Norbel. Монитор BENQ</p>	<p>Adobe Acrobat Reader DC – бесплатно GIMP 2.6.12-2 – бесплатно GlassFish Server Open Source Edition 4.1.1 – бесплатно Google Chrome – бесплатно Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г. Microsoft Office профессиональный плюс 2013 - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Net Beans IDE – бесплатно SmartGit – бесплатно WinDjView 2.0.2 - бесплатно</p>

VIII. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

№ п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1.			
2.			