

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич  
Должность: врио ректора  
Дата подписания: 28.09.2022 11:36:58  
Уникальный программный ключ:  
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования РФ  
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

**УТВЕРЖДАЮ:**  
Руководитель ООП  
Е.Н. Брызгалова  
«01» сентября 2022 г.



Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

## **Литературная критика XX века**

Направление подготовки  
**42.03.02 Журналистика**

Профиль подготовки  
Периодические издания и мультимедийная журналистика

Для студентов 3 курса очной формы обучения  
Составитель: *к. филол. н., доц. Бойников А.М.*



Тверь, 2022

## I. Аннотация

### 1. Цель и задачи дисциплины

**Целью освоения дисциплины** является знание содержания, генезиса и специфики русской литературной критики XX – начала XXI вв. как неотъемлемого компонента литературно-культурного процесса, воссоздание целостной литературно-критической парадигмы изучаемого периода, выработка у студентов навыков системного анализа журналистского литературно-критического текста с методологической и художественно-публицистической точек зрения.

**Задачами освоения дисциплины** являются:

- подробное ознакомление студентов с литературно-критическими и эстетическими идеями и концепциями, особенностями художественно-аналитического мастерства наиболее значимых критиков XX в.;
- выработка у студентов умения системно анализировать закономерности и тенденции современного литературно-критического процесса в целом и его отдельных сторон и явлений;
- углубление и дополнение ранее полученных знаний в области методологии и методики анализа журналистских произведений;
- расширение знаний и представлений о сущности и системе жанров журналистики и профессиональной литературной критики;
- формирование у студентов практических навыков литературно-критического творчества.

### 2. Место дисциплины в структуре ООП

Учебная дисциплина «Литературная критика XX века» входит в состав части дисциплин, формируемых участниками образовательных отношений.

Данная учебная дисциплина непосредственно связана с дисциплинами «СМИ и общественное сознание», «История отечественной журналистики», «История отечественной литературы (ч. 1)», «Современная отечественная публицистика», «Полемическое мастерство», «Жанры печати: теория и практика». Она развивает и углубляет знания, умения и навыки, полученные в результате изучения вышеперечисленных курсов, делая акцент на формирование устойчивых навыков анализа, интерпретации и написания литературно-критических материалов различных жанров, умения образно и логически убедительно воздействовать на читателя литературно-критическими выступлениями, формулировать свою позицию при оценке конкретного литературного произведения.

Освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее для учебных курсов «История отечественной литературы (ч. 2)», «Интернет-журналистика», «Логика», «Современные информационные технологии», «Аналитическая журналистика», а также для учебных, производственных и преддипломной практик.

**3. Объём дисциплины:** 3 зачётные единицы, 108 академических часов, в том числе:

**контактная аудиторная работа:** лекции 34 часов, практические занятия 34 часов;

**контактная внеаудиторная работа:** самостоятельная работа: 13 часов, в том числе контроль 27 часов.

**4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-5. Международное взаимодействие УК-5.3 Организация межкультурной коммуникации	УК-5.3. Определяет условия интеграции участников межкультурного взаимодействия для достижения поставленной цели с учетом исторического наследия и социокультурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий.
ПК-3. Умение анализировать, оценивать и редактировать медиатексты, приводить их в соответствие с нормами, стандартами, форматами, стилями, технологическими требованиями, принятыми в СМИ разных типов	ПК-3.2. Анализирует художественную концепцию писателей с учётом закономерностей литературного развития, знаний об историческом, политическом, культурном контексте

**5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения:** экзамен, 5 семестр.

**6. Язык преподавания:** русский.

**II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведённого на них количества академических часов и видов учебных занятий**

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)				Самостоятельная работа, в том числе Контроль (час.)
		Лекции	Семинарские/ Практические занятия/ Лабораторные работы	Контроль самостоятельной работы (в том числе курсовая работа)		
1. Основные тенденции развития литературной критики конца XIX – начала XX в.	12	6	6	0	0	
2. Литературная критика русского символизма и акмеизма	9	4	4	0	1	
3. Литературная критика русских религиозных философов конца XIX – первой половины XX в.	6	2	2	0	2	
4. Марксистская литературная критика первой трети XX в.	3	2	0	0	1	
5. Литературная критика русского зарубежья	8	4	2	0	2	
6. Литературная критика 1917 – 1930-х гг.	5	2	2	0	1	
7. Литературная критика периода Великой Отечественной войны	4	2	2	0	0	

8. Литературная критика 1945 – 1950-х гг.	5	2	2	0	1
9. Литературная критика 1960-х гг.	7	2	4	0	1
10. Литературная критика 1970–1980-х гг.	12	4	6	0	2
11. Литературная критика 1990-х гг. – начала XXI в.	10	4	4	0	2
<b>ВСЕГО</b>	81	34	34	0	13
<b>Контроль СР</b>					27
<b>ИТОГО</b>	108	34	34	0	40

### III. Образовательные технологии

<b>Учебная программа – наименование разделов и тем</b>	<b>Вид занятия</b>	<b>Образовательные технологии</b>
1. Основные тенденции развития литературной критики конца XIX – начала XX в.	лекция, практическое занятие	традиционная лекция, технологии развития критического мышления
2. Литературная критика русского символизма и акмеизма	лекция, практическое занятие	проблемная лекция, технологии развития критического мышления, риторизация
3. Литературная критика русских религиозных философов конца XIX – первой половины XX в.	лекция, практическое занятие	традиционная лекция, фасилитированная дискуссия, риторизация
4. Марксистская литературная критика первой трети XX в.	лекция	проблемная лекция
5. Литературная критика русского зарубежья	лекция, практическое занятие	традиционная лекция, технологии развития критического мышления

6. Литературная критика 1917 – 1930-х гг.	лекция, практическое занятие	проблемная лекция, технологии развития критического мышления, риторизация
7. Литературная критика периода Великой Отечественной войны	лекция, практическое занятие	традиционная лекция, фасилитированная дискуссия, риторизация
8. Литературная критика 1945 – 1950-х гг.	лекция, практическое занятие	проблемная лекция, концептуальный анализ, риторизация
9. Литературная критика 1960-х гг.	лекция, практическое занятие	традиционная лекция, технологии развития критического мышления информационные технологии
10. Литературная критика 1970–1980-х гг.	лекция, практическое занятие	традиционная лекция, технологии развития критического мышления информационные технологии
11. Литературная критика 1990-х гг. – начала XXI в.	лекция, практическое занятие	проблемная лекция, концептуальный анализ, риторизация

#### **IV. Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации**

### **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ**

#### **Контрольные вопросы и задания по итогам самостоятельной работы**

1. Выделите и охарактеризуйте основные тенденции развития русской литературной критики конца XIX – начала XX вв.
2. Назовите истоки и характерные черты народнической литературной критики конца XIX в.
3. Раскройте основные черты фельетонной критики начала XX в.
4. Опираясь на первоисточник, выделите основные черты литературно-критической концепции в работе Д. С. Мережковского «О причинах упадка и новых течениях современной русской литературы».
5. Охарактеризуйте специфику выражения русской национальной идеи в литературно-критических работах М. О. Меньшикова.
6. Назовите основные типологические черты символистской критики.

7. Опираясь на первоисточники, выделите основные черты жанрово-стилевой специфики литературно-критических статей и рецензий В. Я. Брюсова и Н. С. Гумилёва.
8. Опираясь на первоисточники, систематизируйте литературно-критические взгляды В. С. Соловьёва на роль художника, философскую критику и смысл искусства.
9. Опираясь на первоисточники, изложите задачи и сущность художественной критики в трактовке И. А. Ильина.
10. Охарактеризуйте мировоззренческие основы и главные этапы развития марксистской литературной критики (на примере работ Г. В. Плеханова или В. В. Воровского).
11. Выделите типологические основы ведущих литературно-критических концепций 1920-х гг. (Пролеткульт, ЛЕФ, «Серапионовы братья», конструктивисты, «формальная школа», социологическая и «психоидеологическая» концепция искусства).
12. Раскройте специфику жанра литературного портрета в творчестве А. К. Воронского.
13. Охарактеризуйте литературно-критическую концепцию В. Ф. Переверзева.
14. Выделите и изложите основные закономерности развития литературной критики 1930-х годов.
15. Назовите основные литературно-критические дискуссии 1930-х гг. и дайте их краткую характеристику.
16. Назовите основные особенности и типы критики русского зарубежья.
17. Охарактеризуйте творчество одного из критиков русского зарубежья (по выбору).
18. Какие события 1940-х гг. повлияли на развитие литературной критики?
19. Что представляла собой теория бесконфликтности и как шла борьба с ней в литературной критике?
20. Что, на Ваш взгляд, послужило причинами обновления общественной, и литературной и литературно-критической жизни после 1953 г.?
21. В чём заключалась специфика литературно-критической и общественной позиции журналов «Новый мир», «Октябрь» и «Юность» в 1960-е гг.?
22. Охарактеризуйте специфику национально-патриотического направления в литературной критике 1960-х гг.
23. Выделите основные тенденции развития литературной критики 1970-х гг.
24. Почему, на Ваш взгляд, можно считать «деревенскую» прозу самобытным направлением в русской литературе второй половины XX века?

- 25.С опорой на первоисточники раскройте характерные особенности литературно-критического метода и стиля ведущих критиков 1970-х гг. (по выбору студента).
- 26.Назовите главные тенденции развития литературной критики после 1985 г.
- 27.С опорой на первоисточники изложите сущность взглядов В. В. Кожина на назначение и роль литературной критики, проблему гражданственности литературы и мастерства писателя.
- 28.Какие новые черты приобрела литературная критика в 1990-е гг.?
- 29.В чём, на Ваш взгляд, проявляется ангажированность и корпоративность современной литературной критики?
- 30.Охарактеризуйте «толстый» журнал как своеобразную модель литературного пространства (по выбору студента).
- 31.Охарактеризуйте общую литературно-критическую ситуацию начала XXI в.
- 32.В чём заключаются особенности жанровой парадигмы современных литературно-критических выступлений?
- 33.Является ли сегодня литературный критик координатором литературного процесса?
- 34.Какова, на Ваш взгляд, роль авторской манеры литературного критика в настоящее время?
- 35.С опорой на первоисточники раскройте характерные особенности литературно-критического метода и стиля ведущих критиков современности (по выбору студента).
- 36.С чем, по Вашему мнению, связан процесс формирования литературной критики как открытой системы на рубеже XX–XXI вв.?

## **ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**

### **ТЕМА 1. ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ В. С. СОЛОВЬЁВА (1853–1900)**

#### Контрольные вопросы

1. Основные этапы литературно-критической деятельности В. С. Соловьёва: приверженец «эстетического» направления и теоретик «судьбы поэта» (обзорное сообщение).
2. В. С. Соловьёв о роли художника и смысле искусства (статья «Общий смысл искусства»).
3. В. С. Соловьёв о философской критике творческой индивидуальности поэта («Поэзия Я. П. Полонского», глава V).
4. Особенности литературно-критического почерка В. С. Соловьёва («Буддийское настроение в поэзии» (главы X–XII), «Русские символисты»).

5. Влияние литературно-критических взглядов В. С. Соловьёва на дальнейшее развитие русской литературы и критики.

***Тексты для обязательного изучения:***

*Соловьёв В. С.* «Общий смысл искусства», «Поэзия Я. П. Полонского» (гл. V), «Буддийское настроение в поэзии» (гл. X–XII), «Русские символисты».

**ТЕМА 2. ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА РУССКОГО СИМВОЛИЗМА**

Контрольные вопросы

1. В. Я. Брюсов как теоретик символизма (статьи «Ключи тайн», «Ответ»).
2. Литературно-критическая деятельность В. Я. Брюсова в журнале «Весы».
3. Жанрово-стилевая специфика литературно-критических статей и рецензий В.Я. Брюсова.
4. Место В. Я. Брюсова в истории и теории русской критики XX в.

***Тексты для обязательного изучения:***

*Брюсов В.Я.* статьи «Ключи тайн», «Ответ», 2–3 рецензии по выбору.

**ТЕМА 3. ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ  
Н. С. ГУМИЛЁВА (1886–1921)**

Контрольные вопросы

1. Н. С. Гумилёв как литературный критик и теоретик поэзии (статьи «Жизнь стиха» (ч. II), «Читатель», «Анатомия стихотворения»).
2. Сущность поэтического произведения и концепт «совершенство» в литературно-критических воззрениях Н. С. Гумилёва.
3. Литературно-критический диалог между В. Я. Брюсовым и Н. С. Гумилёвым.
4. В. Я. Брюсов о книге Н. С. Гумилёва «Письма о русской поэзии» (статья «Суд акмеиста»).
5. Жанрово-стилевая специфика литературно-критических статей и рецензий Н. С. Гумилёва (на примере 2–3 рецензий).

***Тексты для обязательного изучения:***

*Брюсов В. Я.* «Суд акмеиста»;

*Гумилёв Н. С.* «Жизнь стиха» (ч. II), «Читатель», «Анатомия стихотворения», 2–3 рецензии по выбору.



## **ТЕМА 4. ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ В. В. РОЗАНОВА (1856–1919)**

### Контрольные вопросы

1. Основные этапы литературно-критической деятельности В. В. Розанова. Его место в литературно-критическом процессе рубежа XIX–XX вв.
2. Субъективность и антиномичность критического метода В. В. Розанова (статья «О писателях и писательстве»).
3. В. В. Розанов и традиции русской критики XIX в. (статья «Почему мы отказываемся от «наследства 60–70-х годов»? (гл. VI)).
4. Аксиологический подход к художественному и эстетическому наследию отечественной культуры в работах В. В. Розанова (статья «Возврат к Пушкину»).
5. Влияние литературно-критического наследия В. В. Розанова на дальнейшее развитие русской литературы и критики.

### *Тексты для обязательного изучения:*

*Розанов В.В.* «Почему мы отказываемся от “наследства 60–70-х годов”?», «О писателях и писательстве», «Возврат к Пушкину»

## **ТЕМА 5. ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ А. К. ВОРОНСКОГО (1884–1937)**

### Контрольные вопросы

1. Основные этапы творческого пути А. К. Воронского: редактор журнала «Красная новь» и руководитель литературной группы «Перевал».
2. Эстетические взгляды А. К. Воронского. Концепция искусства и теория «творческой интуиции».
3. Борьба А. К. Воронского в борьбе с узкоклассовым и вульгарно-социологическим подходом к литературе напостовцев и рапповцев.
4. Жанр литературного портрета в творчестве А. К. Воронского.
5. Полемическое мастерство А. К. Воронского (статья «О хлёткой фразе и классиках»).

### *Тексты для обязательного изучения:*

*Воронский А. К.* «Искусство как познание жизни и современность (К вопросу о наших литературных разногласиях)», «О хлёткой фразе и классиках (К вопросу о наших литературных разногласиях)», «Сергей Есенин. Литературный портрет» или «Сергей Клычков (Лунные туманы)».

## **ТЕМА 6. ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ И. А. ИЛЬИНА (1883–1954)**

### Контрольные вопросы

1. Обзор жизненного и творческого пути И. А. Ильина. Своеобразие его философской и эстетической концепции.
2. Процесс восприятия искусства и задачи литературной критики.
3. Сущность художественной критики в трактовке И. А. Ильина: автор и читатель, внешний и внутренний художественный опыт, принципы критического анализа.
4. Проблема художественного совершенства и идея творческого акта в работах И. А. Ильина.

### *Тексты для обязательного изучения:*

*Ильин И. А.* «Основы искусства. О совершенном в искусстве» (гл. 1 и 6), «О чтении и критике».

## **ТЕМА 7. ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ М. ГОРЬКОГО (1868–1936)**

### Контрольные вопросы

1. Борьба за реалистическое искусство и полемика с декадентами в дореволюционной литературной критике М. Горького (статья «Поль Верлен и декаденты»).
2. М. Горький и литературно-критический процесс 1930-х гг. Его роль в подготовке и проведении I съезда советских писателей (1934).
3. Размышления М. Горького о специфике литературного труда, о языке, и о новом художественном методе советской литературы.
4. Задачи литературной критики в свете требований М. Горького.
5. Актуальность литературно-критических взглядов М. Горького в настоящее время.

### *Тексты для обязательного изучения:*

*Горький М.* «Поль Верлен и декаденты», «О литературе и прочем», «О языке», «О прозе», «О социалистическом реализме».

## **ТЕМА 8. ЖУРНАЛ «НОВЫЙ МИР» В ЛИТЕРАТУРНО- КРИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ 1960-Х ГОДОВ**

### Контрольные вопросы

1. «Новый мир» как легальный партийный оппозиционный журнал. Два этапа его истории (конец 1950-х – 1960-е гг.).

2. А. Т. Твардовский как главный редактор «Нового мира». Характер публикаций. Полемика с журналом «Октябрь».
3. Литературно-критический отдел журнала: тематика статей и рецензий, воплощение принципов «реальной критики», характер взаимоотношений с читателем.
4. **Реферативное задание.** Специфика творческой индивидуальности ведущих критиков «Нового мира» И. И. Виноградова, В. Я. Лакшина, Н. И. Ильиной (выступление на 5–7 минут; три человека).
5. Проблематика статьи В. Я. Лакшина «Читатель, писатель, критик».
6. Причины разгрома редакции «Нового мира» и отставки А. Т. Твардовского.

***Тексты для обязательного изучения:***

*Лакшин В. Я.* Читатель, писатель, критик. Статья первая.

**ТЕМА 9. ПРОБЛЕМА ТВОРЧЕСКОГО МЕТОДА  
В ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКЕ 1970–1980-Х ГГ.**

Контрольные вопросы

1. Идеологическая обстановка в стране в 1970–1980-е гг. и её влияние на состояние и развитие литературной критики.
2. Дискуссии критиков о содержании термина «деревенская проза» по статьям А. П. Ланщикова, В. А. Чалмаева, В. Е. Ковского (3 человека).
3. **Реферативное задание.** Особенности критического стиля Л. А. Аннинского, И. П. Золотусского, И. А. Дедкова, А. Н. Макарова, С. И. Чупринина, А. М. Туркова, Н. Б. Ивановой, В. В. Кожина, В. Кардина, Б. М. Сарнова, И. Б. Роднянской и др.
4. Творческие методы ведущих критиков 1970–1980-х гг.: сходство и различие.

***Тексты для обязательного изучения:***

*Ковский В. Е.* Между прошлым и будущим. Заметки о деревенской теме в современном литературном процессе // *Дружба народов*. 1979. № 6. С. 243–261.

*Ланщиков А. П.* Деревня и «деревенская» проза // *Ланщиков А. П.* Избранное. – М.: Современник, 1989. – С. 58–85. **Или:** *Ланщиков А. П.* О чём безмолвствует народ. – М.: Алгоритм, 2012. – С. 123–149.

*Чалмаев В. А.* Воздушная воздвиглась арка... (Деревенская проза – реализм, нравственный кодекс, испытание будущим) // *Вопросы литературы*. 1985. № 6. С. 73–117.

## ТЕМА 10. ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА Ю. И. СЕЛЕЗНЁВА (1939–1984)

### Контрольные вопросы

1. Жизненный и творческий путь Ю. И. Селезнёва.
2. Предмет и задачи литературной критики в методологической трактовке Ю.И. Селезнёва (статья «Ответственность (критика как мировоззрение)»).
3. Концепция народности в литературно-критических воззрениях Ю. И. Селезнёва.
4. Методы литературно-критического анализа в творчестве Ю. И. Селезнёва.
5. Проблемно-тематическое и жанрово-стилевое своеобразие статей Ю. И. Селезнёва «Новые пути неизбежны. Но», «Земля или территория».

### *Тексты для обязательного изучения:*

*Селезнёв Ю. И. «Ответственность (Критика как мировоззрение)», «Новые пути неизбежны. Но... (Проблемы современной прозы)», «Земля или территория (О повести В. Распутина “Прощание с Матёрой”».*

## ТЕМА 11. ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ В. В. КОЖИНОВА (1930–2001)

### Контрольные вопросы

1. **Реферативное задание.** Литературно-критические работы В. В. Кожина: общий обзор.
2. В. В. Кожин о сущности и роли литературной критики как общественного явления (статья «Критика как часть литературы»).
3. Проблема гражданственности литературы и мастерства писателя в литературно-критических статьях В. В. Кожина.
4. Особенности литературно-критического метода В. В. Кожина.
5. **Реферативное задание.** Литературно-критическое творчество В. В. Кожина в оценках русских критиков рубежа XX–XXI в.

### *Тексты для обязательного изучения:*

*Кожин В.В. «Критика как часть литературы», «Кожин В. В. Поэзия и гражданственность», «Что такое мастерство писателя».*

## ТЕМА 12. РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА НАЧАЛА XXI В.

### Контрольные вопросы

1. Общая литературно-критическая ситуация начала XXI в.

2. Жанровая парадигма литературно-критических форм в современных СМИ.
3. Литературный критик как координатор литературного процесса. Авторская манера и её роль.
4. **Реферативное задание:** Ведущие литературные критики современности: А. Н. Латынина, А. С. Немзер, В. Г. Бондаренко, В. Я. Курбатов, П. В. Басинский, С. А. Шаргунов, К. Н. Анкудинов, А. Г. Рудалёв, К. А. Кокшенёва и др. Своеобразие их творческого почерка.
5. **Реферативное задание.** Жанр литературного памфлета в критике Л. Гурского и В. А. Топорова.

### Темы рефератов

1. Г.В. Адамович – литературный критик.
2. Оценка классической русской литературы в критических работах Д.С. Мережковского (одного писателя по выбору).
3. Проблема народа и интеллигенции в литературной критике и философской публицистике А.А. Блока.
4. Л.Н. Андреев как литературный критик.
5. Идеино-художественное своеобразие книги Ю.И. Айхенвальда «Силуэты русских писателей».
6. Литературная критика М.А. Осоргина.
7. Литературная критика К.В. Мочульского.
8. Литературная критика Г.В. Иванова.
9. Г. Газданов – литературный критик.
10. Жанр литературного портрета в эмигрантской критике А.И. Куприна.
11. Жанр литературного портрета в творчестве И.А. Бунина.
12. Проблемы эмигрантской литературы в работах Ф.А. Степуна.
13. Проблемы эмигрантской литературы в работах В.Ф. Ходасевича.
14. В.Ф. Ходасевич как литературный рецензент.
15. Творчество русских писателей в оценке Н.А. Бердяева.
16. И.А. Ильин об А.С. Пушкине.
17. И.А. Ильин о Д.С. Мережковском.
18. Вопросы фольклора в литературной критике И.А. Ильина.
19. Творчество И.А. Бунина в оценке И.А. Ильина.
20. Творчество А.М. Ремизова в оценке И.А. Ильина.
21. М.И. Цветаева о таланте и новаторстве В.В. Маяковского.
22. М. Горький о языке художественной литературы.
23. Философия любви и счастья в критических статьях А.П. Платонова.
24. История русской литературы в оценке Г.В. Плеханова.
25. Жанр юбилейной статьи в критическом наследии А.В. Луначарского.
26. А.В. Луначарский о задачах литературной критики.

27. А.В. Луначарский о поэтическом новаторстве В. Маяковского и трагедии поэта.
28. Основные проблемы литературной критики В.В. Воровского.
29. В.В. Воровский о русских писателях.
30. Л.Д. Троцкий как литературный критик.
31. А.А. Фадеев и РАПП. Рапповские идеи в статье «Долой Шиллера!».
32. С.А. Клычков в литературной полемике 1930-х годов.
33. Специфика жанров художественной критики в трактовке Л.П. Гроссмана.
34. Жанр рецензии в творчестве В.Б. Шкловского.
35. М.А. Шолохов как литературный критик.
36. Размышления Л.М. Леонова о русской литературе.
37. Литературная критика М.А. Щеглова.
38. А.Т. Твардовский о русской литературе.
39. Литературно-критические взгляды Ф.Ф. Кузнецова.
40. Литературная критика С.А. Залыгина.
41. В.Я. Лакшин – литературный критик.
42. И.П. Золотусский – литературный критик.
43. Л.А. Аннинский – литературный критик.
44. Литературно-критические взгляды В.Е. Максимова.
45. Литературно-критические взгляды С.И. Чупринина.
46. Концепция критики в работе Б. И. Бурсова «Критика как литература».
47. В.Г. Распутин о русской литературе.
48. Дискуссии о методе социалистического реализма в критике 1990-х годов.
49. Дискуссии о «возвращённой литературе» в критике конца 1980-х годов.
50. Постмодернистская эстетика в литературной критике (А. Архангельский «У парадного подъезда», 1991).
51. Литературная критика на страницах журналов «Наш современник», «Новый мир», «Молодая гвардия», «Знамя», «Вопросы литературы», «Звезда», «Нева» и др. за последний год (один из журналов по выбору).
52. Литературная критика на страницах «Литературной газеты».
53. Эссе как жанр литературной критики.
54. Портрет как жанр литературной критики

## **ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

### **Задание 1.**

**Планируемый образовательный результат:**

– *компетенция ПК-3*. Умение анализировать, оценивать и редактировать медиатексты, приводить их в соответствие с нормами, стандартами, форматами, стилями, технологическими требованиями, принятыми в СМИ разных типов;

– *индикатор ПК-3.2*. Анализирует художественную концепцию писателей с учётом закономерностей литературного развития, знаний об историческом, политическом, культурном контексте.

**Формулировка задания:** проведите концептуальный анализ фельетонной критики начала XX в., выделите её специфические черты, охарактеризуйте творчество её наиболее заметных представителей. Обоснуйте и систематизируйте свои выводы и наблюдения.

**Вид проведения промежуточной аттестации:** творческое задание, связанное с раскрытием предложенной темы по существу.

**Способ проведения:** письменный.

**Критерии оценивания и шкала оценивания:** тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения, ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, факты и примеры в полном объёме обосновывают выводы, допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла; аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснён, допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла, ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности – 1 балл; терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой, допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы, правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов.

## **Задание 2.**

**Планируемый образовательный результат:**

– *компетенция ПК-3*. Умение анализировать, оценивать и редактировать медиатексты, приводить их в соответствие с нормами, стандартами, форматами, стилями, технологическими требованиями, принятыми в СМИ разных типов;

– *индикатор ПК-3.2*. Анализирует художественную концепцию писателей с учётом закономерностей литературного развития, знаний об историческом, политическом, культурном контексте.

**Формулировка задания:** Проанализируйте и сформулируйте основные тезисы приведённой ниже статьи Д. Бака «Академическое сообщество. Критика или criticism?» и дайте развёрнутые и аргументированные ответы на вопросы, какие проблемы литературной критики XX в. актуализировались сейчас и каковы, на Ваш взгляд, отличительные черты литературно-критической работы, опубликованной в Интернете.

Несколько раз за последние годы мне пришлось по своей университетской службе консультировать американских post-graduate students (аспирантов?), писавших о «текущей» русской прозе и поэзии. Диссертации подвигались успешно: накапливался материал, анализировались критические оценки, дело постепенно доходило до итоговых глав с «выводами» и «заклочениями». Куда сложнее было добропорядочному зарубежному русисту написать обычную статью для «толстого» журнала. Сразу выяснялось, что традиционное в России разделение литературоведения на историю литературы, поэтику и литературную критику в западной практике не работает. И наоборот – «criticism» для русского уха означает нечто неуловимо сложное, противоречивое. Это понятие странным образом вбирает в себя и отстранённые академические штудии с множеством ссылок на предшественников и с неминуемой осторожностью выводов, и резкие, лобовые суждения, основанные только на собственных пристрастиях. Что ж, придется, видимо, снова подумать о самом главном – о словах, словах, словах...

Ведь в чём «своеобразие момента» для русской литературной критики и русских критиков? А вот в чём. На повестке дня теперь не различие «направлений», не привычные идейные споры не на живот, а на смерть, но поиски языка критики, её формальных и содержательных границ в литературе и в жизни. Все произошло как-то незаметно, почти что вдруг. Когда в конце восьмидесятых мы следили за перипетиями схватки «Огонька» и «Нашего современника», за дуэлями Кожинова и Сарнова, трудно было представить, насколько стремительно все это станет прошлогодним снегом. Вчерашние оппоненты остались при своих убеждениях, однако, они больше не нуждаются друг в друге, не надеются друг друга переубедить. Попробуйте-ка в деталях представить сегодня серьёзную, нестёбовую полемику «Московского комсомольца» и «Завтра», «Москвы» и «Знамени», многосерийный обмен ударами, нокауты и нокауты – пустая затея!

Борьба идёт не за истинность одной идеи, одного направления в противовес прочим, на слуху - другое: нужна ли критике привычная идейная подоплека как таковая? Как это у изысканно ироничного Сергея Гандлевского?



*А что речи нужна позарез подоплёк идей // И нешуточный повод – так это тебя обманули... <...>*

Редакция «Вопросов литературы» проблемам критики посвятила специальный разговор за круглым столом. И снова на первом плане – спор не о мнениях и пристрастиях критиков, но о критике как таковой. Вот В.И.Новиков бросает одному из собеседников: «Какой же Вы критик, если в своих статьях ни разу никого не "приложили"?! Все пытаетесь научнообразно рассуждать о критике, а не о литературе, уклоняетесь от прямых оценок». Так, интересно - доктор филологических наук утверждает, что научная строгость (criticism!) критике только во вред. Руби, браток, сплеча, а там хоть трава не расти. Что ж, так думают многие. <...>

Выход есть, но прямо противоположный новиковскому. Современная литература остро нуждается как раз в компетентном и взвешенном обсуждении с опорой на фундаментальные знания о предмете помимо набивших оскомину драк на меже. Почему маститые учёные предпочитают не связываться с критическим цехом? Да просто потому, считает Михайловская, что боязно им, болезненным: «живую литературу опасно изучать – нет готового ответа, и легко потерпеть фиаско... Живые поэты неудобны – они сопротивляются, когда их укладывают в прокрустово ложе фальшивых концепций, могут дать в морду». На самом деле, добавлю от себя, критика учёному не помеха: кто не падок на «фальшивые концепции» в академической науке с лёгкостью ступает на территорию критики, будь то Михаил Гаспаров или Андрей Зорин.

Ох, нелёгкая это работа – спорить, когда не определён ещё самый предмет спора, не сделан выбор – критика или criticism. Повсюду царит пестрота и разноголосица, заявляют о себе не только новые критики (Быков, Арбитман, Бавильский, С. Кузнецов, Кукулин...), но и «новые» критические отделы в журналах и газетах (кроме «Сегодня» и «Независимой» – «Общая газета», «Огонёк», «Итоги», «Коммерсантъ-Daily»...). И знаете, интенсивность коллективных усилий, прилагаемых критиками в последние месяцы, вселяет надежду – всё ещё только начинается!

**Вид проведения промежуточной аттестации:** комплексный анализ проблематики, идейной направленности и жанрово-стилевых особенностей медиатекста в литературно-критическом и культурологическом контексте, а также особенностей выражения авторской позиции.

**Способ проведения промежуточной аттестации:** устный.

**Критерии оценивания и шкала оценивания:** освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат, определена позиция автора (оценена

степень субъективности приведённых данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 балла; выделены не все или не представлены в развёрнутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла; ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл; текст интерпретирован неверно – 0 баллов.

## **V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **1) Рекомендуемая литература**

#### **а) Основная литература:**

1. История русской литературной критики [Электронный ресурс]: Учебник для вузов / под ред. В. В. Прозорова / Прозоров В.В. – Электрон. текстовые данные. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 463 с. – Режим доступа: <https://nashol.com/2016111991804/istoriya-russkoi-literaturnoi-kritiki-prozorov-v-v-milovanova-o-o-elina-e-g-2002.html>.

#### **б) Дополнительная литература:**

1. Говорухина Ю. А. Русская литературная критика на рубеже XX–XXI веков [Электронный ресурс] / Говорухина Ю.А. – Электрон. текстовые данные. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2012. – Режим доступа: URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Linguist/govor/](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/govor/).

2. Павлов Ю.М. Критика XX–XXI веков [Электронный ресурс] / Павлов Ю.М. – Электрон. текстовые данные. – М.: Литературная Россия, 2010. – 304 с. – Режим доступа: <https://gigabaza.ru/doc/75128-pall.html>.

3. Символизм в критической прозе / . Москва : Директ-Медиа, 2010. - Ч. 1. – 427 с. - ISBN 9785998926655 ; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=55332>

4. Символизм в критической прозе / . - Москва : Директ-Медиа, 2010. – Ч. 2. – 555 с. - ISBN 9785998926563 ; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=5533>

### **2) Программное обеспечение**

#### **а) Лицензионное программное обеспечение**

KasperskyEndpointSecurity 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г.

MicrosoftOffice профессиональный плюс 2013 - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017

MicrosoftWindows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017

б) Свободно распространяемое программное обеспечение

AdobeAcrobatReader DC – бесплатно

GIMP 2.6.12-2 – бесплатно

GlassFishServerOpenSourceEdition 4.1.1 – бесплатно

GoogleChrome – бесплатно

NetBeans IDE – бесплатно

SmartGit – бесплатно

WinDjView 2.0.2 - бесплатно

3) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. ЭБС «ZNANIUM.COM» - [www.znanium.com](http://www.znanium.com)

2. ЭБС «ЮРАИТ» - [www.biblio-online.ru](http://www.biblio-online.ru)

3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» - <https://biblioclub.ru/>

4. ЭБС IPRbooks - <http://www.iprbookshop.ru/>

5. ЭБС «Лань» - <http://e.lanbook.com>

6. ЭБС BOOK.ru - <https://www.book.ru/>

7. ЭБС ТвГУ - <http://megapro.tversu.ru/megapro/Web>

8. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы) -

[https://elibrary.ru/projects/subscription/rus\\_titles\\_open.asp?](https://elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_open.asp?)

9. Репозиторий ТвГУ - <http://eprints.tversu.ru>

10. Виртуальный читальный зал диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ) - <http://diss.rsl.ru/>

11. Журналы издательства Taylor&Francis - <http://tandfonline.com/>

12. Патентная база компании QUESTEL- ORBIT - <https://www.orbit.com/>

13. INSPEC EBSCO Publishing - <http://web.b.ebscohost.com/ehost/search/basic?sid=e7fb50ae1091-42b7-9d26-43e3a1eb4f4d%40sessionmgr102&vid=0&hid=107>

14. БД Scopus - <https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic>

15. БД Web of Science - [http://apps.webofknowledge.com/WOS\\_GeneralSearch\\_input.do?product=WOS&search\\_mode=GeneralSearch&SID=F51xbbgjnjnOdTHHnpOs&preferencesSaved=](http://apps.webofknowledge.com/WOS_GeneralSearch_input.do?product=WOS&search_mode=GeneralSearch&SID=F51xbbgjnjnOdTHHnpOs&preferencesSaved=)

16. Электронная коллекция книг Оксфордского Российского фонда - <http://lib.myilibrary.com/Browse.aspx>

17. Архивы журналов издательства Oxford University Press - <http://archive.neicon.ru/xmlui/>
18. Архивы журналов издательства Sage Publication - <http://archive.neicon.ru/xmlui/>
19. Архивы журналов издательства Annual Reviews - <http://archive.neicon.ru/xmlui/>
20. Polpred.com Обзор СМИ - <http://www.polpred.com/>
21. СПС Консультант Плюс - (в сети ТВГУ)
22. ИПС «Законодательство России» - <http://pravo.fso.gov.ru/ips.html>
23. Сводные каталоги фондов российских библиотек АРБИКОН, МАРС - <http://arbicon.ru/>
24. Сводные каталоги фондов российских библиотек КОРБИС - <http://corbis.tverlib.ru/catalog/>.

4) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Evartist – электронная библиотека по вопросам журналистики, рекламы и PR. Режим доступа: <http://www.evartist.narod.ru/>

Соловьёв В.С. Литературная критика. Режим доступа: <http://www.rodon.org/fvi/vskip.htm>

Асадулаева Г. Х. Литературная критика В. С. Соловьёва // Режим доступа: <http://www.jourclub.ru/20/1411/>

Колкер Ю. «Ручается разум и свидетельствует совесть». Владимир Соловьёв как литературный критик // Режим доступа: <http://yuri-kolker.narod.ru/articles/Solovyov.htm>

Воронский А. К. Искусство как познание жизни и современность (К вопросу о наших литературных разногласиях) (гл. II, IV–VI). Режим доступа: [http://scepsis.net/library/id\\_2562.html](http://scepsis.net/library/id_2562.html)

Воронский А.К. О хлёсткой фразе и классиках (К вопросу о наших литературных разногласиях). Режим доступа: <http://www.rl-critic.ru/texts/voronsky.html>);

Воронский А.К. Сергей Есенин. Литературный портрет. Режим доступа: <http://www.wsws.org/ru/2001/apr2001/voro-a03.shtml>;

Ильин И. А. Основы художества. О совершенном в искусстве (гл. 1 и 6). Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/227350/> (для скачивания).

Ильин И. А. О чтении и критике. Режим доступа: [http://mozhaev.3dn.ru/publ/arkhiv/publicitsika/ivan\\_ilin\\_o\\_chtenii\\_i\\_kritike/33-1-0-178](http://mozhaev.3dn.ru/publ/arkhiv/publicitsika/ivan_ilin_o_chtenii_i_kritike/33-1-0-178).

Горький М. Поль Верлен и декаденты. Режим доступа: <http://gorkiy.lit-info.ru/gorkiy/articles/article-308.htm>;

Горький М. О литературе и прочем. Режим доступа: <http://gorkiy.lit-info.ru/gorkiy/articles/article-74.htm>

Горький М. О языке. Режим доступа: <http://gorkiy.lit-info.ru/gorkiy/articles/article-148.htm>

Горький М. О прозе. Режим доступа: <http://gorkiy.lit-info.ru/gorkiy/articles/article-218.htm>

Горький М. О социалистическом реализме. Режим доступа: <http://gorkiy.lit-info.ru/gorkiy/articles/article-264.htm>

Буртин Ю. «Реальная критика» вчера и сегодня. Режим доступа: <http://burtin.ru/critic.htm>

Голубицкий Ю.А. «Оттепель» на страницах «Нового мира» А.Твардовского. Режим доступа: [www.politstudies.ru/fulltext/2010/1/13.pdf](http://www.politstudies.ru/fulltext/2010/1/13.pdf). – С. 151–154.

Серёгина Д.В. Литературно-критическая деятельность В. Лакшина в журнале «Новый мир». Режим доступа: <http://www.dslib.net/russkaja-literatura/literaturno-kriticheskaja-dejatelnost-v-lakshina-v-zhurnale-novyj-mir.html>

Иванов Р. «Новый мир» Александра Твардовского. Режим доступа: [http://1001.ru/arc/lit\\_zametki/issue8/](http://1001.ru/arc/lit_zametki/issue8/)

Кувалдин Ю.А. Лакшин (критик Владимир Яковлевич Лакшин). Режим доступа: [http://lit.lib.ru/k/kuwaldin\\_j\\_a/text\\_0850.shtml](http://lit.lib.ru/k/kuwaldin_j_a/text_0850.shtml)

Бойников А.М. Концепция народности в литературно-критических воззрениях Ю. И. Селезнёва // Вестник ТвГУ. Серия «Филология». 2012. Вып. 1. С. 8–15 // Режим доступа:

[http://eprints.tversu.ru/2222/1/%D0%92%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%BA\\_%D0%A2%D0%B2%D0%93%D0%A3.\\_%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%8F\\_%D0%A4%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F.\\_2012.\\_%D0%92%D1%8B%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA\\_1.\\_%D0%A1.\\_8-15.pdf](http://eprints.tversu.ru/2222/1/%D0%92%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%BA_%D0%A2%D0%B2%D0%93%D0%A3._%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%8F_%D0%A4%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F._2012._%D0%92%D1%8B%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA_1._%D0%A1._8-15.pdf).

Бойников А.М. Предмет и задачи литературной критики в методологической трактовке Ю. И. Селезнёва // Вестник Тверского государственного университета. – 2013. – № 10. – Серия «Филология». – Выпуск 3. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2013. С. 154–162 (<http://eprints.tversu.ru/3055/>).

Бойников А.М. Специфика литературно-критической аналитики в наследии Ю.И. Селезнёва // Вестник ТвГУ. Серия «Филология». 2015. № 3. С. 14–22. Режим доступа: [http://eprints.tversu.ru/5689/1/014-022\\_Boynikov.pdf](http://eprints.tversu.ru/5689/1/014-022_Boynikov.pdf)

Огрызко В. И. вечный бой: Юрий Селезнёв. Режим доступа: <http://litrossia.ru/2013/23/08071.html>.

Кожин Вадим Валерианович. Публичная библиотека. Режим доступа: [http://publ.lib.ru/ARCHIVES/K/KOJINOV\\_Vadim\\_Valerianovich/\\_Kojinov\\_V.V..html](http://publ.lib.ru/ARCHIVES/K/KOJINOV_Vadim_Valerianovich/_Kojinov_V.V..html)

Русская литературная критика [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rl-critic.ru/new/newcrit.html>.

## **VI. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины**

### **Методические указания по подготовке к практическим занятиям**

Объём и темы практических занятий по курсу полностью соотносятся с содержанием лекционного материала. На практических занятиях подробно рассматривается творчество ряда ведущих литературных критиков, а также наиболее сложные и дискуссионные проблемы и явления литературно-критической парадигмы XX в.

**Для качественной подготовки** к практическому занятию студенту необходимо изучить и законспектировать первоисточники (в соответствии со списком) и обязательную литературу по обсуждаемой теме, а также тщательно проработать дополнительную литературу.

В процессе подготовки к семинарским занятиям студенты должны следовать методическим рекомендациям по работе с учебниками, учебными пособиями, первоисточниками и эмпирическим материалом. Одной из основных форм выступления студентов на семинарах является устный доклад. Для получения большего количества баллов студенты могут готовить презентационные материалы.

Подготовка таких материалов для исследования по теме, рассматриваемой на очередном семинаре, может осуществляться и в ходе текущего учебного процесса в виде выполнения задания для самостоятельной работы, даваемого преподавателем. На семинаре подготовленные ими программы и исследовательские инструменты могут быть предметом обсуждения в завершающей части занятия, после рассмотрения предусмотренных планом теоретических вопросов.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника недостаточно, поскольку в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или с одного ракурса, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному семинару или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к семинару.

Студенты также должны научиться, используя различные научные источники, грамотно сформировать и подготовить своё научно обоснованное и логически непротиворечивое выступление на семинарском занятии, анализировать конкретные факты общественной жизни,

осуществлять прогноз относительно возможного направления развития социальных процессов, формулировать и обосновывать своё мнение, свою гражданскую позицию.

По окончании практического занятия к нему следует обратиться ещё раз, повторив выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе – для этого в течение семинара следует делать небольшие пометки.

**Формы работы студентов на практических занятиях:** развёрнутые ответы на контрольные вопросы, самостоятельный анализ литературно-критических взглядов и концепций с опорой на первоисточники, участие в дискуссионных обсуждениях актуальных литературно-критических проблем, реферативные выступления.

**Реферативное задание** предполагает углублённое изучение студентом отдельного вопроса конкретной темы с последующим устным докладом на практическом занятии. Тема такого доклада обычно уже темы семинара, здесь разрабатывается лишь часть выносимой на семинар проблематики, но зато рассмотрение этой части должно быть более глубоким. Поэтому нужно опираться на более широкий круг литературных источников, специально посвящённых соответствующей теме.

**Содержание реферативного задания:**

- краткое изложение жизненного и творческого пути конкретного критика;
- перечисление его основных книг;
- мнение о нём других критиков;
- анализ особенностей критического стиля на примере 1–2 статей по выбору студента;
- время – 5–7 минут.

**Рекомендации по реферативному заданию:**

- первоисточники (книги и статьи критиков) студент находит в библиотеке самостоятельно;
- возможно выступление по творчеству критиков, не указанных в плане семинарского занятия.

### **Сборник упражнений по дисциплине «Литературная критика XX века»**

**Упражнение 1.** *На примере рецензии В.Я. Брюсова охарактеризуйте особенности его литературно-критического почерка.*

### **КИПАРИСОВЫЙ ЛАРЕЦ**

О И. Ф. Анненском последний год писали и говорили много. Несомненно, к нему приближалась запоздалая, но совершенно им

заслуженная широкая известность. Истинный поэт, тонкий критик, исключительный эрудит, человек во всем и всегда оригинальный, на других не похожий, И. Анненский должен был, наконец, обратить на себя внимание и «большой публики». Как все помнят, неожиданная смерть оборвала его деятельность именно в ту пору, когда она начала приобретать общественное значение и настоящее влияние.

Второй, уже посмертный, сборник стихов И. Анненского содержит сотню стихотворений, искусственно и претенциозно распределенных в «трилистники» (по три) и «складни» (по два). Различные по глубине замысла и по тщательности выполнения, все эти стихотворения объединены тем, что Баратынский назвал «лица необщим выражением». И. Анненский обладал способностью к каждому явлению, к каждому чувству подходить с неожиданной стороны. Его мысль всегда делала причудливые повороты и зигзаги; он мыслил по странным аналогиям, устанавливающим связь между предметами, казалось бы, вполне разнородными. Впечатление чего-то неожиданного и получается, прежде всего, от стихов И. Анненского. У него почти никогда нельзя угадать по двум первым стихам строфы двух следующих и по началу стихотворения его конец, и в этом с ним могут соперничать лишь немногие из современных поэтов. Эпитеты, сравнения, обороты в стихах И. Анненского, даже самые выбираемые им слова, всегда свежи, не использованы... Его можно упрекнуть в чем угодно, только не в банальности и не в подражательности. Манера письма И. Анненского – резко импрессионистическая; он все изображает не таким, каким он это знает, но таким, каким ему это кажется, притом кажется именно сейчас, в данный миг. Как последовательный импрессионист, И. Анненский далеко уходит вперед не только от Фета, но и от Бальмонта; только у Верлена можно найти несколько стихотворений, равносильных, в этом отношении, стихам И. Анненского. Впрочем, кое-где он явно старается сознательно о таком импрессионизме, и поэтому некоторые его стихотворения не просты, надуманы. В общем, однако, его поэзия поразительно искренна. Его стихи раскрывают перед нами душу нежную и стыдливую, но слишком чуткую, и потому привыкшую таиться под маской легкой иронии. И эта ирония стала вторым лицом И. Анненского, стала неотделима от его духовного облика.

Своеобразные, капризные ритмы и намеренно неправильный, хотя изысканно обдуманый стиль И. Анненского прекрасно подходит к духу его поэзии.

**Упражнение 2.** *На примере рецензии Н.С. Гумилёва охарактеризуйте особенности его литературно-критического почерка.*

## **12. ФЁДОР СОЛОГУБ. ПЛАМЕННЫЙ КРУГ**



Стихи. Книга 8-я. Издание журнала «Золотое Руно».

Странным свойством обладают стихи Сологуба. Их прочтешь в журналах, в газетах, удивишься их изысканной форме и забудешь в сутолоке дня. Но после, может быть через несколько месяцев, когда останешься один и печален, вдруг какая-то странная и близкая мелодия зазвонит на струнах души, и вспоминаешь какое-нибудь стихотворение Сологуба, один раз прочитанное, но всё целиком. И ни одно не забывается совершенно. Все они обладают способностью звезд проявляться в тот или другой час ночного безмолвия. Я объясняю это тем, что Сологуб избегает случайного, жемчуг его переживаний принесен из глубин, где все души сливаются в одну мировую, В своем творчестве он следует заветам Шопенгауера: отрекается от воли ради созерцания. Но в каждой фразе его, в каждом образе чувствуется, как была трудна эта победа, и чуткий читатель на каждом шагу находит окаменевшие, но еще не остывшие молнии страсти и желания. Успокоенность Сологуба ранит сильнее, чем мятежность других.

В «Номо Sapiens» Пшибышевского мельком говорится о человеке, во взгляде которого чудились надломленные крылья большой белой птицы. Несколько лет тому назад это казалось идеалом судьбы человека. Могучий взлёт, беспощадное падение, а потом безмолвие отчаяния.

Но Сологуб не пошел по этому пути. В долине скорби он обрёл нежное, нежалящее солнце и нашел сладость в соке горьких подземных трав. Вот призывает он людей полюбоваться его сокровищами: окровавленным идолом полинезийских деревень, гибкими стеблями ми полыни и грешной алоостью рубина. Он уже не светлый и могучий, стремящийся к Богу, он ворожащий колдун, у которого есть свой рай на звезде Маир. Перешедшее предел огня, где погибает все живое, его творчество живет иным бытием, оно похоже на свинцовые воды заколдованного озера, где отражается весь мир, но отражается преображенным, и, вглядываясь в него, кажется, что все иное — тень и бредовое безумье.

Переходя к формальной стороне творчества Сологуба, прежде всего останавливаешься на сложном механизме его приемов. Темы его вечно-близки и вечно новы: ласкающая смерть, любовь без желанья, грусть и порыв к мятежу. Но для каждой есть новый образ, слова, волнующие своей неожиданностью. Как все большие художники, Сологуб избегает называть вещи их именами; часто он дает только одну черту какого-нибудь события, но настолько сильную и меткую, то она заменяет страницы описания.

Стих его, мягкий и певучий, лишен и медной звонкости брусковского стиха, и неожиданных поворотов блоковского. Но зато он и менее подвергся влиянию старых мастеров, в нем при той же пленительности чувствуется меньше литературности.

В книге «Пламенный круг» есть стихотворения старые и по тому одному менее сильные. Но они удачно вплетены в общий строй книги и служат скрепами, связующими ее отдельные моменты.

Книга издана так, как ей и следует быть изданной: красиво и просто.

**Упражнение 3.** В статье А.А. Богданова «Пролетариат и искусство» (1920) найдите характерные черты пролеткультовской критики:

...Ясно, что искусство прошлого само по себе не может организовать и воспитывать пролетариат как особый класс, имеющий свои задачи и свой идеал. Искусство религиозно-феодалное, авторитарное, вводит людей в мир власти, подчинения, воспитывает в массах покорность, смирение и слепую веру. Искусство буржуазное, имея своим постоянным героем личность, ведущую борьбу за себя и свое, воспитывает индивидуалиста. Это опять не то, что надо нам.

Пролетариату необходимо искусство коллективистическое, которое воспитывало бы людей в духе глубокой солидарности, товарищеского сотрудничества, тесного братства борцов и строителей, связанных общим идеалом.

И такое искусство зарождается. Мы имеем его в России в виде молодой пролетарской поэзии. Это преимущественно поэзия боевого коллективизма; но уже пробивается и струя коллективизма строительского, например, в поэзии Самобытника, Кириллова, Гастева. Я не стану приводить образцов этой поэзии: вы их знаете.

Здесь коллективистично не только понимание задачи поэта, но и само восприятие природы: звезды — коллектив неба, борющийся с ночью. Конечно, это наивно, ненаучно. Но и будущий поэт-коллективист, который не сможет применять такие образы, потому что будет слишком проникнут знанием мира и природы, все же будет чувствовать и сознавать связь миров, которые разделены безднами, но подобны друг другу, как дети одной матери-природы, связанные общением своих лучей, вечным обменом своей космической жизни.

Товарищи! Поэт-коллективист, как и всякий художник-коллективист, будет говорить не только о пролетарской жизни и не только о человеческом коллективе борьбы или труда. Нет, вся жизнь и весь мир будут содержанием его поэзии; на все он будет смотреть глазами коллективиста, видеть связь общения там, где не может ее видеть индивидуалист, будет ощущать всю вселенную как поле труда, борьбы сил жизни с силами стихий, сил стремящегося к единству сознания с черными силами разрушения и дезорганизации...

**Упражнение 4.** *Охарактеризуйте особенности литературно-критического почерка В.Я. Лакишина по отрывку из его статьи «Иван Денисович, его друзья и недруги» (1964). Как Вы думаете, почему эта статья вызвала общественный резонанс?*

...Вообще говоря, после Шухова бригада – второй главный герой повести Солженицына. Бригада как нечто пёстрое, шумное, разнородное, но в то же время и как одна большая семья. Это слово не нами выдуманно, оно взято из повести. Когда в перерыв, сгрудившись у огня в обогревалке, примолкнувшие бригадники слушают рассказ Тюрина о своей жизни, Шухов думает: «Как семья большая. Она и есть семья, бригада». Эти люди могут казаться со стороны жестокими, грубыми, но они никогда не откажут в поддержке, товарищеской солидарности. И о какой «трагедии одиночества» может идти речь, когда даже свой труд, своё умение и мастерство, к признанию которого Иван Денисович относится ревниво, он ценит и как часть общего, артельного труда бригады. «Стояла ТЭЦ два месяца, как скелет серый, в снегу, покинутая. А вот пришла 104-я. И в чём её души держатся? – брюхи пустые поясами брезентовыми затянуты; морозика трещит; ни обогревалки, ни огня искорки. А все ж пришла 104-я – и опять жизнь начинается». Разве не слышна здесь гордость трудом именно как трудом общим, коллективным?

Конечно, важную роль играет тут материальная сторона дела: при общей оплате за труд возрастает и взаимозависимость («Ты не работаешь, гад, а я из-за тебя голодным сидеть буду?»). Но возникающее в бригаде чувство трудового товарищества не сводится только к этому. Ловчить для себя на общих работах никто, кроме разве «шакала» Фетюкова, не решится. Тут правит своего рода сознательная дисциплина с полным доверием друг к другу и к своему бригадиру. В 104-й ни ссор, ни вздору, ни препирательств – дружная, спорая работа. «Вот это оно и есть – бригада, – удовлетворённо замечает Шухов. – Начальник и в рабочий-то час работягу не сдвинет, а бригадир и в перерыв сказал – работать, значит работать». Шухов принимает как закон жизни эту трудовую солидарность и – пусть это выглядит еще одним парадоксом – стихийно рождающееся чувство коллективизма. В отношениях людей точно сами собой возникают черты и свойства, характерные для . свободного социалистического общества, и все это вопиет против несправедливости и нелепости произвола, жертвой которого стали простые люди труда...

**Упражнение 5.** *На примере рецензии Л.А. Аннинского охарактеризуйте особенности его литературно-критического почерка.*

## **РУССКАЯ ВНЕЗАПНОСТЬ**

«Поэтические волны молодого века внезапно зазвучали в стихах Дмитрия Дарина...»

Какое именно слово в этой издательской аннотации меня зацепило? Нет, не «волны» - эта стилевая стихия нам привычна. И не «молодой век»: младенцу пять лет от роду, но за плечами его пять тысяч лет осмысленной человеческой истории, так что инфантильностью века нас не возьмешь. Задела меня – «внезапность».

Да вы что? Да с чего бы это? Да мы ждём – не дождёмся, когда же в «поэтических волнах» покажется фигура, не повторяющая ни пресловутых «шестидесятников», разбуженных когда-то Двадцатым съездом и добитых Беловежскими ликвидаторами, ни «семидесятников», опьянившихся Пражской весной и протрезвевших в первую Афганскую зиму, ни тех дегустаторов от демократии (как их там... «девьяноски»...), что в 1991 году сплясали на похоронах «тоталитарной империи», а в 2001-м обнаружили, что любую «империю» можно пустить под откос с помощью пластмассовых ножей для разрезания картона, если сделать её всеобщим пугалом.

Ну, а дальше? Вот уже пять лет волны катятся в XXI веке, праздник всеобщего самовыражения расцвечен сверху бархатом революций: розовой, оранжевой, тюльпанной, а снизу – кровавым подбоем междоусобий. Не поймёшь, то ли звериные инстинкты, загнанные внутрь страхом «термоядерной гибели Вселенной», ищут выхода в «горячих точках», то ли благородные чувства побуждают юных наследников душить промотавшихся отцов в бархатных объятьях, не дожидаясь законной передачи наследства.

И вот «внезапно» звучит в волнах этой агрессивной маловменяемости что-то вразумительное. Наконец-то! Есть контакт! Не затем, чтобы мы могли рассказать молодым правдоискателям, какую прекрасную чушь сами несли, когда были молодыми, а затем, чтобы прислушаться к опыту тех, кто в этой новой ситуации разбирается лучше нас. А не разбирается, так разберётся.

Нужды нет, что Дмитрий Дарин успел в истекшем веке перешагнуть возраст Иисуса Христа и вряд ли может быть отнесен к тому поколению, которое появилось на свет под грохот скидываемых советских монументов, а теперь соображает, конфирмоваться ли ему под сердючкины шлягеры или поискать чего-нибудь исконно-русского. Но именно эта ситуация рельефно высвечена в стихах Дмитрия Дарина, и я с удовольствием вступаю с ним в диалог, начиная... да хоть с того стихотворения, где Христос то ли помянут, то ли не помянут. Это тем более существенно, что стихотворение поставлено на открытие книги и названо: «Сестра моя, Россия» – не только с намёком на программную «русскую сверхзадачу», но и с пастернаковским подтекстом, тоже вполне программным...

**Упражнение 6.** На примере приведённого ниже отрывка определите основные черты русской фельетонной критики начала XX века.

*А.А. Измайлов*

## СТОЯЧАЯ ВОДА

*(Литературный портрет Е. Н. Чирикова)*

<...>

### III.

«Стоячая вода» – вот краткая метафора, которая как нельзя лучше обобщает большую часть рассказов Чирикова о русской провинции. Это надо пояснить примечанием, что у Чирикова, за пятью, десятью исключениями из сотни, почти и нет иных рассказов, как о провинции.

«Стоячая вода» – можно подписать решительно над любым из его рассказов, и всегда это будет одинаково выразительно. Если Чириков ни разу не надписал этого ни над одной своей вещью, то, вероятно, только потому, что это название слишком уж обще и слишком захватано чужими руками. Но, безусловно, эту самую мысль он хотел выразить, когда, например, называл один из своих рассказов названием – «В лощине меж гор».

У Чирикова всё и всегда живёт в лощине меж гор. Все помыслы, заботы, желания тех его персонажей, которые собственно составляют фон его рассказов, а иногда являются и героями, – мелки и падают до градуса самой пошлой обывательщины.

Всё это неизменно совершенно в такой же мере, как географически низменны места их жительства. Высоких гор, уходящих в синее небо, прекрасных, загадочных, окутанных мистическими облаками, здесь, в русской провинции, не видно ниоткуда. И сама мысль не взлетает к вершинам, стелется по земле, по лужам, в которых бродят свиньи и торчат сношенные подошвы башмаков.

Мечта поймать во время уженья крупную рыбину, хорошо выпить и закусить на именинной пирушке у какого-нибудь сослуживца, забота вовремя послать борова помощнику исправника или земскому, картёж, сплетничество, мелкое крысиное зложелательство, мелкая заячья трусость перед всяким, – перед губернатором, перед исправником, перед становым, перед корреспондентом, который ошельмуется в газете, – мелкая надутость и обидчивость – вот содержание этой жизни.

Поразительно, до чего и в серьёзном своём рассказе, и в явной своей карикатуре Чириков свёл все свои линии в одну точку с автором «Мелкого беса»! Это воистину – царство мёртвых душ. Его живые мертвецы даже не

хотят настраиваться сколько-нибудь мечтательно. Они сами готовы смеяться над какими-нибудь своими мечтами.

– Суждены нам благие порывы, – говорит один из чириковских интеллигентов в рассказе, название которого только что было упомянуто, – а свершить ничего не дано. А вот выпить можем!

И пьют утром, в полдень, вечером, сегодня, завтра, прошлый год, нынешний и будущий: и будут пить во веки веков!..

**Упражнение 7.** *Охарактеризуйте эстетическое кредо В.В. Розанова и основные черты его литературно-критического стиля на основании отрывка из статьи «Писатель-художник и партия» (1904):*

...Литература, конечно, не может быть чужда политических мотивов: но литература в том отношении неизмеримо ценнее и выше всяческой политики, что в то время, как последняя лишь «правит должность», – литература отражает и выражает полного человека. Снимите даже с Акакия Акакиевича, с Плюшкина те конкретные и уже вовсе не необходимые для чиновнического трудолюбия одного, для скупости другого – черты, какие им придал Гоголь; опишите в Акакии Акакиевиче только механизм исправляемой им службы, а о Плюшкине долбите: «деньги, деньги, деньги» – и поэзия Гоголя рассыплется, ей не на чем будет держаться; останется голое имя порока или добродетели, и бич сатиры или лирики, который бьется о сухую палку с именем. Вот разница между политикой и поэзией. Политика входит в поэзию: но как скелет, одетый плотью, нервами, красотой, бледностью ланит, сиянием взора – что всё уже не есть скелет и даже с ним не связано, а выткано таинственным организмом человека, в сущности – душою его, как ею же сложен, и параллельно, а не зависимо, и скелет его. Великие поэты, как Байрон, как Шиллер, даже как Гёте или Пушкин, не могут не быть «гражданами» и, следовательно, очень определёнными политиками, с совершенно определённою программой; но они не заимствовали её ниоткуда, не подписали «присяжный лист» партии, а она вытекла из всего склада благородной души их и из жизненного их опыта, из испытаний. И будьте уверены, сведите Байрона, Шиллера, Пушкина, Гёте в одну комнату и дайте им одну тему, один вопрос для дебатирования, – они никогда не кончили бы речей своих, горячих споров, с лихорадящими щеками, с блестящими глазами; а слушающему было бы чему научиться из этих споров, а если бы стенографировать их речи – вышла бы превосходнейшая политическая литература, не в уровень с «политическими» и «ежемесячными обзорами» наших журналов. И Гёте, и Байрон, страшно расходясь в воззрениях, однако, страстно сошлись бы в некоторых утверждениях, а главное – все поняли бы друг в друге и все бы оценили, уважали. И у нас первоначально были в литературе как бы

философские и поэтические личности, т.е. литература разделялась не по программам вовсе, а как бы слагалась, туманно колеблясь, в несколько духовных личностей, с длинными чертами, с неясными гранями, – полных движения и перемен. Ведь лицо смеётся и плачет, трагично и весело, убеждается и разубеждается, в противоположность кирпичу, который вечно убеждён, что ему «надо лежать». Я хочу этим сказать не то одно, что в литературе действовали замечательные личности, а что она сама, эта литература, как бы распадалась на несколько философско-поэтических олицетворений. И вот эти прекрасные и глубокие олицетворения не позволили бы никогда коснуться себя, спуститься к себе такому жёсткому, грубому и ограниченному явлению, как *партия*...

## **Методические рекомендации по организации самостоятельной работы**

### **Работа с теоретическими материалами**

Изучение дисциплины «Литературная критика XX века» следует начинать с проработки тематического плана лекций, уделяя особое внимание структуре и содержанию излагаемых тем и используемого понятийного аппарата.

При изучении дисциплины студенты должны уметь пользоваться учебной и научной литературой для самостоятельной подготовки к занятиям. Работа над литературой, статья ли это или монография, состоит из трёх этапов: чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы. Прежде чем браться за конспектирование, к примеру, статьи, её следует прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом.

При изучении наиболее сложных тем целесообразно составлять логическую схему основных понятий, категорий и связей между ними. Методически оправдана и эффективна классификация материала, в частности при изучении тем, в которых присутствует большое количество незнакомых понятий, теорий, концепций, или насыщенных информацией типологического характера.

Студенты конспектируют лекционный материал самостоятельно; кроме того, они должны вести глоссарий и быть готовыми ответить на контрольные вопросы преподавателя в процессе аудиторных занятий. Успешное освоение программы данного курса предполагает прочтение ряда теоретических источников и выполнение практических заданий, связанных с изучением литературно-критических и эстетических идей и концепций, а также особенностей литературно-критического и художественно-аналитического мастерства наиболее значимых критиков

XX в., с выработкой и закреплением навыков анализа и интерпретации литературно-критических произведений разных жанров.

### **Организация самостоятельной работы студентов (СРС)**

Самостоятельная работа студентов является составной частью процесса качественного и полного усвоения учебной программы по дисциплине «Литературная критика XX века» и тесно связана с лекционными занятиями. В ходе самостоятельной работы студенты изучают менее трудные темы и вопросы, которые с достаточной степенью глубины и полноты освещены в соответствующих учебниках, учебных пособиях, монографиях, научных и иных источниках. Значительная часть самостоятельной работы посвящена изучению литературно-критических и эстетических идей и концепций, а также особенностей литературно-критического и художественно-аналитического мастерства наиболее значимых критиков XX в., выработке и закреплению навыков анализа и интерпретации литературно-критических произведений разных жанров.

Организация СРС направлена на выполнение всех планируемых заданий всеми студентами точно в срок и с нужным уровнем качества, что является необходимым условием формирования навыков самодисциплины и самоконтроля.

При проработке конкретной темы, вынесенной на самостоятельное изучение, студенту необходимо внимательно прочесть первоисточники и рекомендованную литературу, уяснить авторскую концепцию, систему аргументации и структуру материала, после чего сделать конспект полученной информации в виде кратких тезисов. Следует также сопоставить полученные в результате самостоятельной работы знания с содержанием аудиторных (лекционных) занятий.

В процессе самостоятельного изучения материала студенты в обязательном порядке оформляют конспекты по изучаемой теме. Конспектирование – дело очень тонкое и трудоёмкое, в общем виде может быть определено как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда вкупе с творческой переработкой идей, в нём содержащихся. Конспектирование – один из эффективных способов усвоения письменного текста. Достоинством заключительного обобщения как самостоятельного этапа работы с текстом является то, что здесь читатель, будучи автором обобщений, отделяет себя от статьи, что является гарантией независимости читателя от текста.

Кроме того, материалы конспектов в дальнейшем будут использованы ими при подготовке к семинарским занятиям и подготовки к экзамену. Конспекты не должны представлять собой простое переписывание текста учебника или иного источника.

В конспекте необходимо отразить:



- основные теоретические понятия темы;
- сформулировать основные тезисы и выводы по изучаемой теме.

Для наглядности и удобства запоминания материала студентам рекомендуется при конспектировании активно использовать схемы, таблицы и интеллект-карты (блок-схемы).

Вопросы по темам для самостоятельной работы включаются в материалы рубежного контроля в соответствующем модуле.

**При подготовке к экзамену** студенту необходимо тщательно повторить весь материал курса, изученный в процессе аудиторных занятий и самостоятельной работы, свободно ориентироваться в словаре терминов.

Объём необходимого для контроля знаний студента материала конкретизируется в перечне вопросов для подготовки к экзамену. Для самостоятельной проверки степени готовности к экзамену рекомендуется дать по возможности полные и обоснованные ответы на контрольные вопросы по итогам самостоятельной работы.

### **Вопросы для подготовки к экзамену по итогам освоения дисциплины**

1. Литературная критика на рубеже XIX – XX вв.: основные тенденции развития.
2. Субъективно-идеалистические течения в литературной критике начала XX в.: общая характеристика.
3. Народническая литературная критика конца XIX в., её истоки и характерные черты.
4. Основные типологические черты символистской критики.
5. Искусство и художник в литературной критике В. С. Соловьёва.
6. Субъективный критический метод Д. С. Мережковского.
7. Литературно-критическая деятельность В. В. Розанова.
8. Литературно-критическая деятельность Н. С. Гумилёва.
9. Литературно-критические взгляды М. О. Меньшикова.
10. Марксистская критика начала XX в.: общая характеристика.
11. Литературная критика русского зарубежья: общая характеристика.
12. Основные литературно-критические дискуссии в литературной критике русского зарубежья.
13. И. А. Ильин о сущности художественной критики.
14. Проблема художественного совершенства в трактовке И. А. Ильина.
15. Литературно-критический процесс 1920-х гг.: общая характеристика.
16. Литературно-критическая и журнальная деятельность А. К. Воронского.
17. Литературно-критические взгляды А. В. Луначарского.
18. Особенности литературно-критического процесса 1930-х гг. I съезд советских писателей и его роль в развитии литературной критики.
19. Критическое наследие М. Горького дореволюционного периода.

20. Литературно-критическая и общественная деятельность М. Горького в 1930-е гг.
21. Развитие литературной критики в 1940-х – начале 1950-х гг. Усиление административно-командных методов в литературе и искусстве.
22. Процесс обновления общественной и литературной жизни после 1953 г. II съезд советских писателей и его роль в развитии литературной критики.
23. Литературная критика 1960-х гг.: основные тенденции развития.
24. Литературно-критическая полемика вокруг журналов «Новый мир» и «Октябрь» в 1960-е гг.
25. Национально-патриотическое направление в литературной критике 1960-х гг.
26. Мировоззренческая борьба в сфере литературной критики в 1970-е гг. Дискуссия «Классика и мы» (1977).
27. Литературная критика 1970–1980-х гг.: основные тенденции развития.
28. Проблема творческого метода в литературной критике 1970–1980-х гг.
29. Литературно-критические взгляды В. В. Кожина.
30. Мировоззренческое и творческое размежевание в литературе и критике после 1985 г. Литературно-критические позиции журналов «Наш современник», «Молодая гвардия», «Новый мир», «Знамя», «Огонёк».
31. Литературно-критическая полемика вокруг произведений «возвращённой» литературы в конце 1980-х гг.
32. Формирование литературной критики как открытой системы на рубеже XX–XXI вв.
33. Жанрово-стилевой генезис современной литературной критики.
34. «Толстый» журнал как своеобразная модель литературного пространства (на примере одного из журналов по выбору).
35. Современные дискуссии о состоянии и перспективах развития литературной критики.
36. Литературно-критическая ситуация начала XXI в.: общая характеристика.
37. Жанровая парадигма современных литературно-критических выступлений.
38. Литературный критик как координатор литературного процесса. Авторская манера и её роль.

### **Критерии оценки знаний, умений и навыков экзаменуемых**

**Оценка «отлично»** ставится в том случае, если студент обладает системными знаниями, строит ответ на уровне самостоятельного мышления, полностью усвоил программный материал, грамотно и логично излагает его, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса, глубоко изучил источники и литературу по теме, умеет самостоятельно

излагать их содержание, делать обобщения и выводы, обладает прочными знаниями литературно-критических и эстетических идей и концепций, а также особенностей литературно-критического и художественно-аналитического мастерства наиболее значимых критиков XX в., владеет умениями и практическими навыками анализа и интерпретации литературно-критических произведений разных жанров.

Ответ характеризуется композиционной цельностью, поддерживается равномерный темп на всём его протяжении, соблюдаются нормы русского литературного языка.

**Оценка «хорошо»** ставится в том случае, если ответ экзаменуемого строится на уровне самостоятельного мышления, студент твёрдо усвоил программный материал, излагает его грамотно и по существу, но лишь в рамках рекомендованных учебников, а также допускает отдельные неточности и незначительные пробелы в вышеназванных знаниях, умениях и практических навыках. Темп ответа равномерный, нормы русского литературного языка в целом соблюдаются.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится в том случае, если студент усвоил только основную часть программного материала, допускает фактические и логические неточности, непоследовательность в изложении материала, недостаточно владеет умением делать обобщения и аргументировать выводы, затрудняется применить теоретические знания к анализу современных проблем и тенденция развития литературной критики, обладает посредственным уровнем применения умений и навыков. При ответе нарушается последовательность изложения, присутствует большое количество неоправданных пауз, наличествуют явные нарушения норм русского литературного языка, не мешающих пониманию смысла.

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится в том случае, если студент полностью или в значительной части не знает программного материала, допускает грубые фактические и логические существенные ошибки при его изложении, обнаруживает отсутствие или низкий уровень умений и практических навыков, не может объяснить смысл ключевых понятий. При ответе допускаются многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного. Данную оценку также получает студент, списавший ответы на вопросы экзаменационного билета.

### **Методические рекомендации по написанию реферата**

Цель написания реферата – научить умению правильно ориентироваться в обширном фактическом материале по избранной теме, выбирать из него главное. Реферат должен иметь выраженную

профессиональную направленность и полностью соответствовать изучаемой теме или всей дисциплине.

### **Этапы подготовки и написания реферата**

*1. Выбор темы.* В начале семестра преподаватель проводит среди магистрантов распределение тем рефератов и определяет сроки их предоставления с учётом следующих факторов: наличия у магистранта достаточного количества времени для подбора необходимого и достаточного перечня источников, продумывания плана реферата, его написания и совершенствования (внесение исправлений и дополнений).

Тема реферата определяется в соответствии с содержанием дисциплины «Современные теории массовой коммуникации», а также с учётом профессиональных интересов магистрантов. Выбор одинаковых тем рефератов двумя или несколькими магистрантами одной и той же группы не рекомендуется.

*2. Изучение литературы и составление плана реферата.* Для написания реферата используются монографии, учебники и учебные пособия, научные сборники, статьи из печатной и/или электронной периодики, электронные информационные ресурсы, справочные издания. При изучении отобранной литературы магистрант должен усвоить научные понятия, термины, научиться отбирать нужные тезисы, факты, цифры и иную необходимую информацию.

При составлении плана реферата магистрант должен тщательно продумать, какие узловые вопросы он выберет для освещения, и определить порядок и объём их изложения, а также общую структуру реферата. Достоинства реферата во многом зависят от умения систематизировать основные проблемы и вопросы, определять логичность и последовательность изложения избранной темы.

*3. Написание реферата.* Структура реферата включает в себя введение, основную часть, заключение, приложения (при необходимости) и список использованной литературы.

Во введении раскрываются цель и задачи реферата, определяются объект и предмет исследования, характеризуется состояние изученности темы и использованная литература.

В основной части раскрывается проблематика реферата. При наличии нескольких точек зрения на анализируемую проблему, следует охарактеризовать основные из них, дать им свою оценку и указать, какую точку зрения и почему разделяет автор реферата.

Фактический материал реферата должен быть иллюстрирован реальными примерами, подтверждающими осмысляемые студентом теоретические положения.

Статистический и цифровой материал должен обосновывать и иллюстрировать суждения и умозаключения автора. Не следует перегружать реферат цифрами, излишними расчётами, громоздкими таблицами (их лучше разместить в отдельном приложении).

Целесообразно делать выводы по отдельным аспектам рассматриваемой проблематики.

Заключение реферата содержит основные выводы по итогам проделанной работы в целом, которые показывают, насколько полно и глубоко решены поставленные задачи.

4. *Редактирование реферата.* После написания всего текста реферата магистранту следует прочитать его с целью выявления, логических погрешностей, фактических неточностей, недостатка информации и композиционных нарушений. В случае их обнаружения внести в текст реферата необходимые исправления и дополнения.

### **Требования к оформлению реферата:**

– полное и точное соблюдение библиографических стандартов (См.: Мильчин А.Э., Чельцова Л.К. Справочник издателя и автора: Редакционно-издательское оформление издания. 2-е изд., испр. и доп. М.: ОЛМА-Пресс, 2003);

– каждый раздел и/или глава начинаются с новой страницы;

– список использованной литературы должен насчитывать не менее 10 названий, приведённых в алфавитном порядке; сначала перечисляются источники на русском языке, затем – на иностранных языках;

– объём реферата – 10–15 страниц компьютерного набора, гарнитура Times New Roman, полуторный интервал, кегль 14, поля 2,5 см со всех сторон, абзацные отступы 1,25 см:

– при точном цитировании все цитаты заключаются в кавычки; при этом можно опустить одно или несколько слов, заменив их многоточием, если не искажается общий смысл высказывания.

### **Типовые тестовые задания по курсу по курсу «Литературная критика XX века»**

**1. Признанным лидером русской символистской критики в начале XX в. являлся:**

- а) Д. С. Мережковский
- б) В. Я. Брюсов
- в) А. А. Блок
- г) В. С. Соловьёв

**2. Антиномичность мышления и оценок наиболее ярко продемонстрировал в своих литературно-критических и эстетических работах:**

- а) Н. С. Гумилёв
- б) Д. С. Мережковский
- в) В. В. Розанов
- г) М. О. Меньшиков

**3. Возможности лирической критики реализовывал в начале XX века:**

- а) Д. С. Мережковский
- б) Н. С. Гумилёв
- в) В. С. Соловьёв
- г) А. А. Блок

**4. Основоположником акмеистской литературной критики и автором литературно-критического цикла «Письма о русской поэзии» был:**

- а) В. Я. Брюсов
- б) В. В. Розанов
- в) Н. С. Гумилёв
- г) А. А. Блок

**5. Основателем русской философской критики является:**

- а) В. В. Розанов
- б) В. С. Соловьёв
- в) В. Я. Брюсов
- г) И. А. Ильин

**6. Содержание литературно-критического процесса русского зарубежья определяли:**

- а) спор о развитии традиций русской классической литературы
- б) спор о кризисе культуры
- в) спор о причинах Октябрьской революции 1917 года
- г) спор о двух ветвях русской литературы XX века

**7. Идею творческого акта писателя, внешнего и внутреннего художественного опыта разработал в своих критико-теоретических работах:**

- а) И. А. Ильин
- б) Г. В. Адамович
- в) В. Ф. Ходасевич
- г) Д. С. Мережковский

**8. В 1920-е годы в русской советской литературной критике существовали две основные концепции:**

- а) марксистская и религиозно-философская
- б) либеральная и консервативная
- в) имажинистская и футуристическая
- г) социально-эстетическая и классово-идеологическая

**9. Наиболее ярким представителем фельетонной критики начала XX века был:**

- а) А. М. Горький
- б) А. А. Измайлов
- в) А. К. Воронский
- г) Н. С. Гумилёв

**10. Автором теории творческой интуиции в своей концепции искусства был:**

- а) А. К. Воронский
- б) В. В. Воровский
- в) Л. Л. Авербах
- г) Л. Д. Троицкий

**11. Тезис об идеологической направленности как главном критерии ценности литературного произведения исповедовали в своём литературно-критическом подходе:**

- а) имажинисты
- б) футуристы
- в) конструктивисты
- г) напостовцы

**12. Наиболее видным критиком 1950–1960-х годов был:**

- а) М. А. Щеглов
- б) Ф. А. Абрамов
- в) А. Н. Макаров
- г) М. П. Лобанов

**13. Главное значение статьи критика В. М. Померанцева «Об искренности в литературе» (1953) заключалось в том, что она:**

- а) наметила пути развития современной литературы
- б) наносила удар по нормативности метода социалистического реализма
- в) призывала оценивать произведения современной литературы с партийных позиций
- г) была направлена против теории бесконфликтности

**14. Содержание литературно-критического процесса конца 1940-х – начала 1950-х гг. определяло (-ли):**

- а) усиление административного и идеологического диктата над всеми сферами искусства
- б) появление новых направлений в литературной критике
- в) борьба части литературных критиков с теорией бесконфликтности
- г) ослабление административного и идеологического диктата над всеми сферами искусства

**15. В 1960-е гг. наиболее ожесточённая полемика шла между журналами:**

- а) «Молодая гвардия» и «Новый мир»
- б) «Юность» и «Октябрь»
- в) «Новый мир» и «Октябрь»
- г) «Молодая гвардия» и «Юность»

**16. Возникновение национально-патриотического направления в литературной критике 1960-х гг. связано с журналом:**

- а) «Новый мир»
- б) «Наш современник»
- в) «Октябрь»
- г) «Молодая гвардия»

**17. Мировоззренческий водораздел в литературной критике 1930-х гг. пролегал по рубежу:**

- а) эстетизм/антиэстетизм
- б) гуманизм/дегуманизация
- в) народность/партийность
- г) традиции/новаторство

**18. Наиболее яркий индикатор идейной борьбы между патриотическим и космополитическим крылом в русской литературе и критике в 1970-е гг. – это:**

- а) статья А. Н. Яковлева «Против антиисторизма»
- б) постановление ЦК КПСС «О литературно-художественной критике»
- в) дискуссия «Классика и мы»
- г) статья М. П. Лобанова «Освобождение»

**19. Временем возникновения «новой критики» как особого феномена в русской литературной критике стали:**

- а) 1970-е годы
- б) 1980-е годы
- в) 1990-е годы



г) 2000-е годы

**20. Ангажированность и корпоративность являются определяющими чертами современной литературной критики:**

- а) да
- б) скорее да, чем нет
- в) скорее нет, чем да
- г) нет

### **Требования к рейтинг-контролю**

Рейтинговый контроль знаний студентов осуществляется в соответствии с Положением о рейтинговой системе оценки качества учебной работы студентов ТвГУ, утверждённом Учёным советом университета 26 мая 2010 г. (с изменениями от 26 декабря 2018 г.).

Качество усвоения студентом учебной дисциплины «Литературная критика XX века» оценивается по 100-бальной системе. Из них 60 рейтинговых баллов составляет оценка учебной работы студента в течение семестра, 40 рейтинговых баллов – максимальная оценка на курсовом экзамене. Итоговая оценка складывается из суммы баллов, полученных за семестр, и баллов, полученных на экзамене. Студенту, который сдаёт экзамен, премиальные баллы не начисляются.

При подведении итогов семестра (на последнем занятии по дисциплине) студенту, набравшему 40–54 балла, может быть выставлена оценка «удовлетворительно». Студенту, набравшему 50–55 баллов, может быть добавлено 15 баллов и выставлена экзаменационная оценка «хорошо». Оценку «отлично» студент может получить только на экзамене.

В университете действует следующая шкала пересчёта рейтинговых баллов:

- от 40 до 69 – «удовлетворительно»;
- от 70 до 84 – «хорошо»;
- от 85 до 100 – «отлично».

**Форма проведения рубежного контроля.** Рубежный контроль складывается из двух блоков контрольных заданий в семестре и предполагает проверку качества усвоения студентами учебного материала лекций и тем для самостоятельной работы. Каждый блок контрольных вопросов отражает содержание материала, изученного в соответствующем модуле.

Рейтинговые баллы, выделенные для оценки текущей работы студента, распределяются в семестре между 2 модулями.

### **Содержание модулей и распределение рейтинговых баллов по модулям**

Модули	Содержание модуля	Текущая работа студента	Рубежный контроль	Всего по модулю
1 модуль	Темы 1, 2, 3, 4, 5, 6	20 баллов	10 баллов	30 баллов
2 модуль	Темы 7, 8, 9, 10, 11	20 баллов	10 баллов	30 баллов
<b>ИТОГО</b>		40 баллов	20 баллов	60 баллов

***Сроки проведения рубежного контроля:***

модуль 1. – 9–10 учебная неделя по графику учебного процесса;

модуль 2 – две последние недели фактического завершения семестра по графику учебного процесса.

Оценка текущей работы студента: конспектирование лекции – 1 балл, отработанная лекция – 0,2–0,5 балла (в зависимости от объёма отработки), работа на практическом занятии – 1 балл, проверка результатов самостоятельной работы – от 1 до 2 баллов (в зависимости от качества проработки вопроса), написание реферата – 3 балла, выполнение упражнения – 1 балл. Отсутствие конспекта лекции, реферата и невыполнение упражнения надлежащим образом, а также неотработанные в установленные сроки занятия – 0 баллов

При наличии подтверждённых документально уважительных причин, по которым были пропущены занятия (длительная болезнь, обучение в другом вузе в рамках студенческой мобильности и др.), студент имеет право отработать пропущенные занятия и получить дополнительные баллы в рамках установленных баллов за модуль.

**VII. Материально-техническое обеспечение**

Имеется демонстрационное оборудование и учебно-наглядные пособия для проведения занятий лекционного типа, обеспечивающих тематические иллюстрации.

<b>Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы</b>	<b>Оснащённость специальных помещений и помещений для самостоятельной работы</b>	<b>Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа</b>
Помещение для самостоятельной работы обучающихся: Компьютерный класс.	Столы, стулья, ЛОС1 Компьютер Norbel. Монитор BENQ 2. Компьютер Norbel.	Adobe Acrobat Reader DC – бесплатно GIMP 2.6.12-2 – бесплатно GlassFish Server

<p>Учебная аудитория № 28(Л) (170002, Тверская область, Тверь, просп. Чайковского, д. 70)</p>	<p>Монитор BENQ  3. Компьютер Norbel.  Монитор BENQ  4. Компьютер Norbel.  Монитор BENQ  5. Компьютер Norbel.  Монитор BENQ  6. Компьютер Norbel.  Монитор BENQ  7. Компьютер Norbel.  Монитор BENQ  8. Компьютер Norbel.  Монитор BENQ  9. Компьютер Norbel.  Монитор BENQ  10. Компьютер Norbel. Монитор BENQ</p>	<p>Open Source Edition 4.1.1 –  бесплатно Google Chrome  бесплатно Kaspersky Endpoint Security 10  для Windows –  Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г.  Microsoft Office профессиональный плюс 2013 –  Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise –  Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017  Net Beans IDE – бесплатно  SmartGit –  бесплатно WinDjView 2.0.2 -  бесплатно</p>
---	---	--

#### **VIII. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины**

№п.п.	Обновлённый раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесённых изменений	Реквизиты документа, утвердившего изменения
1.			
2.			