

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 28.09.2022 11:40:00
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель ООП
Е.Н. Брызгалова
«01» сентября 2022 г.



Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

Полемическое мастерство

Направление подготовки
42.03.02 Журналистика

Профиль подготовки
Периодические издания и мультимедийная журналистика

Для студентов 2 курса очной формы обучения
Составитель: *к. филол. н., доц. Бойников А.М.*



Тверь 2022

I. Аннотация

1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины является знание студентами основных положений теории и практики устной и письменной полемики, умение находить оптимальные способы убедительной аргументации собственной позиции и опровержения точки зрения оппонента путём использования полемических приёмов, овладение навыками распознавания и действенного отражения полемических уловок, а также выработки системы грамотной аргументации при ведении судебной полемики в процессе журналистской деятельности.

Задачами освоения дисциплины являются:

- формирование у студентов представления о сущности, разновидностях и основных стратегиях спора;
- изучение основных приёмов полемических рассуждений и условий их применения;
- изучение практики аргументации в полемике и способов опровержения точки зрения оппонента;
- выработка у студентов умения распознавать полемические уловки, практических навыков их грамотного и действенного отражения;
- расширение знаний и представлений о месте и роли полемики в современном обществе и журналистике;
- получение студентами знаний об особенностях ведения судебной полемики в процессе журналистской деятельности.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Учебная дисциплина «Полемическое мастерство» входит в состав части дисциплин, формируемых участниками образовательных отношений (Элективные дисциплины).

Данная учебная дисциплина непосредственно связана с дисциплинами «Русский язык и культура речи», «СМИ и общественное сознание», «Теория и практика массовой коммуникации», «Введение в специальность», «Жанры печати: теория и практика». Она развивает и углубляет знания, умения и навыки, полученные в результате изучения вышеназванных курсов, делая акцент на формирование устойчивых навыков анализа полемических материалов разных жанров в современной журналистской практике, умение вести аргументированную полемику в процессе отстаивания собственной точки зрения и опровержения позиции оппонента.

Освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее для учебных курсов «Профессиональная этика журналиста», «Логика», «Основы рекламы и PR в СМИ», «Правовые основы журналистики (включая международное гуманитарное право и СМИ)», а также для учебных, производственных и преддипломной практик.

3. Объём дисциплины: 3 зачётные единицы, 108 академических часов, в том числе:

контактная аудиторная работа: практические занятия 36 часов;

контактная внеаудиторная работа: самостоятельная работа: 72 часа.

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесённые с планируемыми результатами освоения образовательной программы

<i>Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)</i>	<i>Планируемые результаты обучения по дисциплине</i>
УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке	УК-4.1. Выбирает стиль общения на русском языке в зависимости от целей и условий партнёрства; адаптирует речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям взаимодействия; УК-4.5. Публично выступает на русском языке, строит своё выступление с учётом аудитории и цели общения

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения: зачёт, 4 семестр.

6. Язык преподавания: русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведённого на них количества академических часов и видов учебных занятий

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)				Самостоятельная работа, в том числе Контроль (час.)
		Лекции	Семинарские/ Практические занятия/ Лабораторные работы (оста-	Контроль самостоятельной работы (в том числе курсовая работа)		
1. Понятие спора, его сущность и разновидности	8	0	2	0	6	
2. Основные стратегии спора	7	0	3	0	4	
3. Доказательство в полемике	15	0	5	0	10	
4. Опровержение точки зрения оппонента	12	0	4	0	8	
5. Критика аргументов и демонстрации	12	0	4	0	8	
6. Основные приёмы полемических рассуждений и условия их применения	12	0	4	0	8	
7. Полемические приёмы и уловки	18	0	6	0	12	
8. Каверзные вопросы и пресечение словесной агрессии в полемике	10	0	4	0	6	
9. Судебная полемика в современной журналистской практике	14	0	4	0	10	
ИТОГО	108	0	36	0	72	

III. Образовательные технологии

Учебная программа – наименование разделов и тем	Вид занятия	Образовательные технологии
1. Понятие спора, его сущность и разновидности	практическое занятие	дебаты, технологии развития критического мышления
2. Основные стратегии спора	практическое занятие	фасилитированная дискуссия
3. Доказательство в полемике	практическое занятие	технологии развития критического мышления, риторизация
4. Опровержение точки зрения оппонента	практическое занятие	проектно-текстовая технология, технологии развития критического мышления
5. Критика аргументов и демонстрации	практическое занятие	проектно-текстовая технология, технология проблемного обучения
6. Основные приёмы полемических рассуждений и условия их применения	практическое занятие	технологии развития критического мышления, конфликтно-мотивирующие технологии
7. Полемические приёмы и уловки	практическое занятие	конфликтно-мотивирующие технологии, концептуальный анализ, технологии развития критического мышления
8. Каверзные вопросы и пресечение словесной агрессии в полемике	практическое занятие	конфликтно-мотивирующие технологии, риторизация
9. Судебная полемика в современной журналистской практике	практическое занятие	конфликтно-мотивирующие технологии, технологии развития критического мышления, риторизация

IV. Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Контрольные вопросы и задания по итогам самостоятельной работы

1. Обоснуйте правомерность тезиса «Спор – как норма нашей жизни».
2. Раскройте суть проблемы цивилизованного подхода к практике ведения спора.
3. Каково, на Ваш взгляд, значение полемического искусства в деловом общении и взаимодействии?
4. В чём специфика применения полемического искусства в дипломатических переговорах.
5. Что представляют собой «белая» и «чёрная» риторика?
6. Какие разновидности спора Вы знаете?
7. В чём сходство и различие между дискуссией, полемикой и диспутом?
8. В чём сходство и различие между спором и обсуждением проблемы?
9. Какие существуют формы дискуссии?
10. Охарактеризуйте структуру и порядок проведения дискуссии.
11. Что такое «полемическая ситуация» и каковы её основные типы?
12. Что такое регламент полемики?
13. Охарактеризуйте типы полемических ситуаций по степени регламентированности.
14. Назовите условия рационального построения спора.
15. В чём заключается алгоритм выработки общего поля аргументации?
16. В чём разница между конструктивной, конфликтной деструктивной и конфликтной продуктивной стратегиями спора?
17. Охарактеризуйте ситуации завершения спора: «компромисс», «чистая победа», «сотрудничество» и его варианты, «разрыв дипломатических отношений».
18. Раскройте суть принципов конструктивного ведения спора.
19. В чём заключается проблема согласованного понимания в полемике?
20. Изложите общую структуру доказательства в полемике.
21. Назовите основные требования к формулировке тезиса.
22. Что такое субъект, квантор и модальность тезиса?
23. Что такое содержание и объём понятия?
24. Назовите правила определения понятий.
25. Назовите правила деления понятий.
26. Каковы основные требования к аргументам?
27. Изложите основные подходы к классификации аргументов.
28. В чём сходство и различие между логическими (рациональными) и психологическими (иррациональными) аргументами.
29. Что такое позитивные и негативные, сильные и слабые аргументы?
30. Какие способы расположения аргументов Вы знаете?
31. Изложите основные подходы к классификации аргументации в зависимости от расположения аргументов.

32. Назовите правила убеждения собеседника.
33. Какие способы демонстрации в полемическом суждении Вы знаете?
34. Назовите основные приёмы полемических рассуждений и условия их применения.
35. Какие способы опровержения точки зрения оппонента Вы знаете? Раскройте специфику каждого из них.
36. Что такое логическая диверсия и каковы её разновидности?
37. Назовите основные приёмы критики аргументов и раскройте сущность каждого из них.
38. Что представляет собой логическая ошибка «необоснованный аргумент» и каковы её разновидности?
39. Назовите основные приёмы опровержения демонстрации и его приёмы.
40. Что такое «полемическая уловка»?
41. В чём сходство и различие между психологическими и логико-речевыми уловками?
42. Раскройте специфику понятий «доводы к человеку» и «доводы к аудитории».
43. В чём заключена суть прямых и косвенных нападок на личность оппонента?
44. Назовите известные Вам виды психологических уловок и продемонстрируйте на примерах способы их отражения.
45. Назовите известные Вам виды логико-речевых уловок и продемонстрируйте на примерах способы их отражения.
46. Каковы основные варианты поведения при использовании оппонентом уловок?
47. Что такое софизм?
48. Какими способами наиболее продуктивно следует опровергать софизмы?
49. Раскройте типологию каверзных вопросов.
50. В чём заключается профессиональная гибкая реакция на вопросы?
51. Назовите приёмы нейтрализации каверзных вопросов.
52. Каков алгоритм конструктивного общения в споре?
53. Что представляет собой словесная агрессия? Какие способы её пресечения Вы знаете?
54. Как следует реагировать на дискредитирующие реплики?
55. Что такое «ответы с логическим смещением» и «вербальная крышка»?

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Понятие спора, его сущность и разновидности

Контрольные вопросы

1. Эффективное общение как предпосылка цивилизованного спора.
2. Спор и его разновидности.
3. Дискуссия и полемика: сходство и различие.
4. Полемическая ситуация и виды полемики. Её участники.
5. Условия рационального построения спора.

Тема 2. Основные стратегии спора

Контрольные вопросы

1. Варианты исхода спора как элемент управления его стратегией.
2. Основные стратегии спора.
3. Ситуации завершения спора.
4. Принципы конструктивного ведения спора

Тема 3. Доказательство в полемике

Контрольные вопросы

1. Основные требования к формулировке тезиса.
2. Основные требования к аргументам.
3. Индивидуальный подход к аргументации и способы расположения аргументов.
4. Выполнение творческих заданий.

Образцы творческих заданий

Задание 1. Сформулируйте тезис для выступления на тему, выбранную из предложенных ниже:

1. Что даёт человеку образование? 2. Должна ли оплачиваться помощь детей родителям по дому? 3. Можно ли победить блат? 4. Кто больше succeeds – тот, кто только учится или тот, кто ещё подрабатывает? 5. Какие жертвы могут принять дети от родителей? 6. Исправляет ли преступника тюрьма? 7. Надо ли разрешить курение в школе? 8. Как победить пьянство? 9. Нужна ли нам цензура? 10. Могут ли все жить богато? 11. Можно ли искоренить преступность?

Задание 2. Используя убедительную аргументацию, свяжите с идеей пользы/вреда для слушателей следующую информацию:

1. Не надо много смотреть телевизор. 2. Пить молоко полезно. 3. Вежливость позволяет добиваться многого. 4. Вкладывать деньги в учёбу важно и необходимо. 5. Надо уметь говорить культурно. 6. Надо уметь писать грамотно. 7. Надо стараться получить как можно больше знаний. 8. Необходимо уметь водить машину. 9. Сейчас необходимо знать иностран-

ные языки. 10. Каждый должен овладеть компьютером. 11. Предпринимательство – выгодное дело для тех, у кого нет работы.

Тема 4. Опровержение точки зрения оппонента

Контрольные вопросы

1. Способы опровержения точки зрения оппонента.
2. Алгоритм критики доказательства.
3. Критика тезиса. Логическая диверсия и её разновидности.
4. Выполнение творческих заданий.

Образцы творческих заданий

Задание 1. Попробуйте привести убедительные аргументы, опровергающие приведённые ниже тезисы о пользе телевидения:

1. Телевизор смотреть интересно. 2. Телевизор позволяет забыть о неприятном. 3. Телевидение экономит деньги. 4. Без телевидения теперь нашу жизнь представить нельзя. 5. Телевидение учит зарабатывать деньги. 6. Реклама на телевидении – источник информации. 7. Когда я смотрю телевизор, я отдыхаю. 8. Религиозные программы формируют нравственность и культуру. 9. Телевидение даёт основы эстетических знаний. 10. Телевидение помогает снимать стресс. 11. Телевидение помогает формировать вкус. 12. Телевидение пополняет знания в области медицины, права, литературы. 13. Телевизионные боевики воспитывают желание победить. 14. Все сегодня любят телевидение. 15. Телевидение отвлекает от забот. 16. Телевидение – доступный и бесплатный вид отдыха.

Задание 2. Вежливо не согласитесь с тезисом, приведя свои убедительные аргументы.

Образец. – Она очень умная девочка. – Да, я с вами согласен. Но, к сожалению, она не всегда проявляет свой ум – иногда начинает упрячиться и не слушает никаких аргументов.

1. Он – прекрасный обозреватель. 2. Она очень хорошо пишет аналитические статьи. 3. У них замечательный директор школы. 4. У моего брата прекрасная учительница английского языка. 5. Санкт-Петербург – очень красивый город. 6. Самое вкусное осенью – это арбузы. 7. «Тверская жизнь» – лучшая газета области.

Тема 5. Критика аргументов и демонстрации

Контрольные вопросы

1. Основные приёмы критики аргументов.

2. Логическая ошибка «необоснованный аргумент» и её разновидности.
3. Критика демонстрации и её приёмы.
4. Ошибки в доказательстве, связанные с нарушением законов формальной логики.
5. Выполнение творческих заданий.

Образцы творческих заданий

Задание 1. Ролевая игра «За и против».

Одна сторона приводит аргументы в защиту выдвигаемых тезисов, вторая показывает ложность или необоснованность этих аргументов с использованием следующих приёмов:

- выявление источников информации;
- изобличение сомнительных авторитетов;
- апелляция к фактам;
- контрастное сопоставление;
- указание на умолчание;
- приведение контраргументов.

Тема «Надо ли бороться с курением в обществе?»

Возможные тезисы:

1. Курение приносит вред обществу и с ним надо бороться. 2. Курение – личное дело каждого человека. 3. К курящим надо относиться без осуждения, так как курить или не курить – это их право. 4. Курение имеет положительные стороны, раз столько людей в мире курит. 5. Курящих людей надо терпеть. 6. Курение – это удовольствие, нельзя лишать людей удовольствия. 7. Надо объяснять, что курящие неприятны некурящим. 8. Надо объяснять, что курение наносит ущерб прежде всего курящему. 9. Надо бороться с курением, а не с курящими.

Аргументы к тезису «Надо объяснять, что курение наносит прежде всего ущерб курящему»:

1. От курильщика плохо пахнет. 2. У курильщика желтые зубы. 3. Курящие больше болеют. 4. От курения часто возникают пожары. 5. Курящие тратят много денег. 6. Из-за курения возникают ссоры с родителями. 7. Курящему приходится прятаться. 8. Курильщики часто кашляют и плюются, а это некультурно. 9. Курение в раннем возрасте замедляет физическое развитие. 10. Курильщики плохо бегают. 11. Курильщики пеплом портят себе одежду.

Аргументы к тезису «Курение доставляет удовольствие»:

1. Когда куришь, это приятно. 2. Когда куришь, чувствуешь себя взрослым. 3. Курящими восхищаются и завидуют им малыши. 4. Курящий парень чувствует себя мужчиной. 5. Курящих мальчиков уважают девочки.

ЗАДАНИЕ 2: Прочитайте высказывания известных людей и определите, какое из требований к аргументации нарушено и какие ошибки допущены.

1. «Мы – самая великодушная нация в мире. Мы очень великодушны. Я горжусь тем, что мы так великодушны. Но, несмотря на наше великодушие, мы не должны “кичиться” нашим великодушием».

Джордж Буш-младший

2. «За 176 лет протяжённость Миссисипи сократилась на 252 мили. Это означает, что в среднем в год происходило сокращение длины реки на 1,3 мили. На основании этого каждый нормальный человек без признаков умственного расстройства может сказать, что около миллиона лет назад длина реки составляла 1300 000 миль. Точно так же можно рассчитать, что через 742 года длина реки будет составлять одну целую и три четвёртых мили...»

Марк Твен

3. «Мы приближаемся к концу первого полугодия. Оно принесло нам крупнейшие успехи в классовой борьбе и во всех областях народного хозяйства. Многие решающие отрасли промышленности дали за первые пять месяцев этого года громадный прирост выпуска продукции. За январь-май 1931 года по сравнению с соответствующим периодом прошлого года электротехническая промышленность дала прирост на 42,3% (работа районных станций – на 38%), метизобъединение – на 108%, станкостроение – на 37%, котлотурбина – на 35,3%, нефтепереработка – на 34,4%, швейная промышленность – на 50%... Однако на фоне наших достижений этого года имеется ряд тёмных пятен. Есть отрасли промышленности, которые отстают, в том числе металлургия и уголь. План на этих важнейших участках не выполняется».

Иосиф Сталин, газета «Правда» от 27 июня 1931 года

Примечание: в отраслях промышленности, которые Сталин назвал «тёмными пятнами», в тот период было занято 85–90% рабочих.

4. «Я беседовал с новым президентом Мексики Висенте Фоксом о поставках нефти Соединённым Штатам. Таким образом, мы не будем зависеть от поставок нефти из-за рубежа».

Джордж Буш-младший

5. «Мир без ядерного оружия был бы менее стабильным и гораздо более опасным для всех нас».

Маргарет Тэтчер

6. «Нравственно всё то, что служит построению коммунизма».

В. И. Ленин, речь на III съезде комсомола

Тема 6. Основные приёмы полемических рассуждений и условия их применения

Контрольные вопросы

1. Основные приёмы полемических рассуждений.
2. Условия применения каждого из этих приёмов.
3. Выполнение творческих заданий.

Образцы творческих заданий

Задание 1. В приведённой ниже статье публициста О. Лациса найдите традиционные полемические приёмы, встретившиеся в ней по ходу чтения:

- оценка, предваряющая ход рассуждений оппонента;
- выявление алогизма в суждениях оппонента;
- цитирование высказываний оппонента;
- выявление недостоверности суждений оппонента, его некомпетентности, необоснованности его выводов;
- перевод общих суждений на язык конкретных ситуаций;
- ссылка на личный опыт;
- диффамация оппонента;
- введение конструкций, характерных для устной речи;

Только не ищите логики в этом публицистическом дуплете. Вот оратор произносит оду русскому купечеству – и тут же требует предпочтения «тем, кто производит, а не перепродаёт». Вот он пишет, что частная собственность не нужна для перехода к рынку, – и тут же заявляет, что без частной собственности никакие реформы невозможны. Вот он пишет, что ситуация превышения спроса над предложением выгодна производителям и торговым посредникам, так как открывает возможность спекуляции, – и тут же требует снизить цены волевым способом. Да что там алогизмы – автор не потрудился последить за простой фактической достоверностью своих утверждений. Вот он рассуждает об экономических преступлениях в 1991 году или даже за шесть месяцев 1991 года – и возлагает ответственность за это на «аппарат вице-премьера Шохина». Но Шохин вошёл в состав правительства только в ноябре 1991 года,

программа правительства объявлена в декабре, а выполнение её началось в январе 1992 года. Как же он может отвечать за грехи 1991 года?

Вице-президент Руцкой, по сути, прямо обвинил вице-премьера Гайдара в беспринципности, прямо заявив на конгрессе, будто Гайдар в прошлом был критиком рыночной экономики, «если кто помнит его статьи в газетах “Правда”, “Известия” до, так сказать, возглавления столь значительного блока». Расчёт ясен: ну кто вспомнит давние газетные статьи мало кому известного в то время человека? Я помню благодаря стечению обстоятельств. Дело в том, что до «возглавления» Е. Гайдар выступал в «Известиях» всего один раз и выступал в тот раз в соавторстве со мной – это та самая статья, что цитировалась выше. Она служит как раз доказательством последовательности: три с лишним года назад Гайдар требовал, как и сейчас, ликвидации бюджетного дефицита. Ни слова против рынка там нет, как и в его статьях в «Правде». Вице-президент и в этом вопросе... ну, скажем, ошибся.

В целом пространные экономические размышления А. Руцкого доказывают главным образом одно: он взялся судить о том, что не очень знает... Впрочем, слушая речь Руцкого в зале «России», нельзя было не задаться вопросом: а интересуется ли его самого содержание произносимой речи? Ещё можно как-то объяснить неоднократные ошибки в прочтении отдельных слов – такие как «независимые эксперименты» вместо требующихся по смыслу «экспертов». Ну с кем не случается в конце концов. Но вот вице-президент России в собрании патриотов, непрерывно говорящих о России и русской идее, принимается декламировать «Тёркина» – великую поэму великого русского поэта – и в двух строчках этого отнюдь не усложненного по форме произведения делает три ошибки, неопровержимо показывающих, что смысл прочитанного он не понимает. Атмосфера фарса становится нестерпимой, как мелодия из сплошных фальшивых нот. И уже нельзя отделаться от мысли, что не для проповеди тех или иных идей пришёл он в этот зал, не посчитавшись с возражениями даже той партии, которую ещё недавно называли «партией Руцкого». Он пришёл показать, что он не чужой тем, кто здесь собрался.

Задание 2. Прочитайте и проанализируйте отрывок из полемического комментария, который журналист посвятил проблемам подготовки спортсменов. Определите, какую логическую ошибку он допустил и в чём именно она состоит:

...Говорят, что С. П. Казьмин – профессиональный тренер, с чем я полностью согласен. И об этом свидетельствуют многие факты, примеры. Взять хотя бы победу многих его спортсменов, которых он давно тренирует, на прошлогодних соревнованиях в Москве. Действительно, они одержали внушительные победы, достойные учеников мастера.

И всё же, когда я размышляю над методами, которые он использует в ходе тренировок, я вижу, что, будь он профессиональным тренером, он не допускал бы многих ошибок в своей работе с воспитанниками. С. П. Казьмин, скорее всего, и я это утверждаю, – полупрофессиональный тренер! Ведь именно допущенные им ошибки привели к тому, что, например, его подопечный мастер спорта Л. С. Сидоров так и не смог победить в финальном забеге своего соперника – шведа...

Тема 7. Полемиические приёмы и уловки

Контрольные вопросы

1. Полемиическая уловка и полемиический приём: сходство и различие.
2. Основные психологические уловки и эффективные способы их отражения.
3. Основные логико-речевые уловки и эффективные способы их отражения.
3. Выполнение творческих заданий.

Образцы творческих заданий

Задание 1. Назовите использованные в приведённых ниже примерах полемиические уловки и предложите эффективный способ их отражения:

1. Вы, как профессионал, не станете отрицать того факта, что моё предложение правильное. 2. Вы сами теперь думаете то же, но не хотите признать своей ошибки. 3. Наш оппонент отлично знает, почему мы не можем возразить ему на страницах газеты. Борьба наша неравная. Небольшая честь нашему оппоненту в победе над тем, у кого связаны руки. 4. Любой благородный человек поддержит мою, а не Вашу позицию. 5. Вы доставите себе массу неприятностей, если согласитесь на это предложение. 6. И он, воинствующий космополит-фальсификатор, воспитывает студентов... 7. Мой жизненный опыт позволяет утверждать, что Вы ничего не понимаете в этой проблеме. 8. – Скажите, как Вы ухитрились так разбогатеть? – Я жуликам на такие вопросы не отвечаю! 9. – Я полагаю, что в этом случае имеет место подтасовка фактов. – Что значит «в этом случае»? И почему Вы говорите о «подтасовке»? И вообще, о каких фактах может идти речь в данном случае?

Задание 2. Приведите эффективные контрприёмы против некорректного ведения полемики.

Образец. Неуважительное отношение к оппоненту, которое выражается в словах, жестах, мимике, а иногда и в действиях.

Контрприём: Словом и своим видом следует пресечь неуважительное к Вам отношение в самом начале, не обостряя отношений, но, давая понять, что Вы имеет на то все основания. Если это не поможет, повторно и в более резкой форме напомнить об этом.

1. Уклонение от предмета полемики. 2. Подмена недостоверных аргументов и фактов ссылкой на мнения или авторитеты, которые в данном вопросе авторитетом не являются. 3. Акцентирование внимания на мелочах, незначительных просчётах и ошибках, их преувеличение. 4. Подмена понятий, их нечёткое, произвольное толкование. 5. Ложное сообщение, когда малозначимые факты, явления возводят на пьедестал, а основное характеризуется как второстепенное. 6. Сугубо личностный подход к решению проблемы, «взгляд со своей колокольни». 7. Ссылка на свидетельства очевидцев, которые якобы были истинными участниками событий. 8. Использование враждебных слухов. 9. Использование красивых слов, которые прикрывают истинные намерения и устремления оппонента. 10. Смешение полуправды с ложью.

Тема 8. Каверзные вопросы и пресечение словесной агрессии в полемике

Контрольные вопросы

1. Типология каверзных вопросов.
2. Приёмы нейтрализации каверзных вопросов.
3. Словесная агрессия и эффективные приёмы её пресечения.
3. Выполнение творческих заданий.

Образцы творческих заданий

Задание 1. В предложенных примерах определите типологию каверзных вопросов и найдите адекватные ответы на них:

1. Вы что, меня за дурака держите? 2. Почему Вы так часто лжёте? 3. Вы критикуете меня, потому что злитесь или завидуете? 4. Вы сознательно не исправили ошибку или это произошло случайно? 5. Вы не поняли последнюю информацию о состоянии проекта или просто её проигнорировали? 6. Этот трюк помог Вам привлечь много сторонников? 7. Как можно быть таким глупцом? 8. Так как последний Ваш шаг был провальным, я прошу Вас сейчас объяснить, каким образом Вы собираетесь добиться успеха на этот раз? 9. Вы голосуете за быстрый вывод нового продукта на рынок, потому что никак не можете продать старый? 10. Чем Вы объясните низкое качество Вашей работы?

Задание 2. Объясните суть вопроса-уловки в приведённом ниже примере и предложите адекватный способ реакции на него:

- Вы считаетесь внимательным водителем?
- Да, конечно.
- Тот, кто проезжает за год столько километров без единой аварии, несомненно, ездит очень внимательно, Вы согласны?
- Да, конечно.
- Вероятно, в год Вы проезжаете больше 50000 километров?
- В среднем даже больше: от 80000 до 90000 километров!
- А то, что Вы с каждым новым километром всё больше загрязняете окружающую среду, Вас, видимо, совершенно не волнует?

Тема 9. Судебная полемика в современной журналистской практике

К о н т р о л ь н ы е в о п р о с ы

1. Специфика исков о защите чести, достоинства и деловой репутации в современной журналистской практике.
2. Бремя доказывания и особенности аргументации сторон судебного процесса в рамках исков, предъявленных в соответствии со ст. 152 ГК РФ.
3. Основные ошибки в судебной полемике.
4. Анализ материалов конкретных судебных дел по ст. 152 ГК РФ.

Темы рефератов

1. Виды спора: современные трактовки.
2. История искусства спора.
3. Цель и причины спора.
4. Основные правила спора.
5. Предмет спора и беспредметные споры.
6. Полемика как искусство убеждения.
7. Полемика и её роль в журналистской деятельности.
8. Своеобразие жанра полемической статьи в современных СМИ (на примере 1–2 СМИ).
9. Специфика телевизионной полемики.
10. Полемические ток-шоу на современном российском телевидении (одна передача по выбору студента).
11. Полемика, дискуссия, диспут, диалог: точки пересечения.
12. С. И. Поварнин и его вклад в теорию и практику полемического искусства.
13. Логические законы, необходимые полемисту.
14. Логическая форма полемического тезиса.
15. Логические ошибки в полемической аргументации.
16. Основные подходы к классификации полемических аргументов.
17. Аналогия и её место в способах демонстрации в полемике.

18. Основные приёмы полемических рассуждений и условия их применения.
19. Опровержение точки зрения оппонента в полемике.
20. Логическая диверсия в полемике и её разновидности.
21. Основные полемические приёмы в современной журналистике.
22. Правила эффективного аргумента в журналистике.
23. Создание визуального образа в процессе аргументации.
24. Основные виды аргументов к человеку.
25. Тактики утверждения своей точки зрения в полемике.
26. Причины речевой агрессии в полемике и способы её отражения.
27. Способы пресечения конфронтации в полемике.
28. Языковая игра в полемике.
29. Невербальные и паравербальные сигналы в полемике.
30. Приёмы демагогии в полемике.
31. Манипулятивные приёмы в полемике и защита от них.
32. Практические приёмы убеждения в споре.
33. Белая» и «чёрная» риторика: сходство и различие.
34. «Чёрная» риторика как индикатор нравственности.
35. Дискуссия, её формы, структура и порядок проведения.
36. Полемика и полемическая ситуация: современные трансформации.
37. Кодекс лексики дискуссии и полемики.
38. Кодекс аргументов полемики.
39. Основные правила чёрной риторики.
40. Риторические вопросы в полемике.
41. Основные приёмы судебной полемики.
42. Использование факта в полемике.
43. Софизмы и их роль в полемике.
44. Парадоксы как вид доказательства в полемике.
45. Принцип демократизма в полемике.
46. Выражение мнения и сообщение сведений в судебной полемике.
47. «Вербальная крышка» и её использование в современных СМИ.
48. Проблема согласованного понимания в полемике.
49. Индивидуальный смысловой контекст как источник понимания в полемике.
50. Импровизация в полемической аргументации.
51. Проблема оскорбительной формы полемического высказывания.
52. Критерии «приличности» высказывания в полемическом выступлении.
53. Проблема оскорбительности эмоциональной окраски слов в полемике.
54. Полемическое мастерство журналиста (на примере публикаций конкретного журналиста или писателя).

ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Задание 1.

Планируемый образовательный результат:

- *компетенция УК-4.* Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке;
- *индикатор УК-4.1.* Выбирает стиль общения на русском языке в зависимости от целей и условий партнёрства; адаптирует речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям взаимодействия;
- *индикатор УК-4.5.* Публично выступает на русском языке, строит своё выступление с учётом аудитории и цели общения.

Формулировка задания: Прочитайте умозаключения и определите, какие ошибки допущены и какое требование к аргументации нарушено. Исправьте найденные ошибки.

1. На Венере жизнь невозможна, потому что на этой планете давление 97 атмосфер.

Допущенная ошибка _____

2. Сумочку украл именно он, потому что последним выходил из комнаты!

Допущенная ошибка _____

3. – Почему я должен это делать?
– Потому что так надо!

Допущенная ошибка _____

4. Рекламный слоган: «Калгон»! Почти в три раза лучше, чем другие средства!

Допущенная ошибка _____

5. Мышьяк добавляют в некоторые лекарства. Лекарства полезны. Значит, мышьяк тоже полезен.

Допущенная ошибка _____

6. Лёгкие наркотики необходимо легализовать. Например, в Голландии они легализованы, и там всё в порядке!

Допущенная ошибка _____

7. Каждое зерно в куче практически ничего не весит, следовательно, целая куча ничего не весит.

Допущенная ошибка _____

8. Если будете каждый день съесть по одному зелёному яблоку, всегда будете здоровы.

Допущенная ошибка _____

9. Курение не так вредно и страшно, как его описывают! Я знаю одного старика, который выкуривал по три пачки в день, и ничего, до 120 лет дожил!

Допущенная ошибка _____

10. Реформы в России просто необходимы, потому что демократии в нашей стране давно НЕТ!

Допущенная ошибка _____

11. Бога нет, потому что он ни разу не приходил ко мне во время молитвы.

Допущенная ошибка _____

12. Людям свойственно ошибаться. Врач – человек. Значит, врач может ошибаться.

Допущенная ошибка _____

13. Истинные поэты всегда пророки. Значит, Нострадамус – истинный поэт.

Допущенная ошибка _____

14. Миллионы людей поддерживают усиление наказания за взятки, следовательно, такое наказание однозначно нужно ввести!

Допущенная ошибка _____

15. – Вы любите стоять в очередях?

– Нет, конечно! Кто же любит?

– Ага! Значит, вы относитесь к тем, кто нагло лезет без очереди?!

Допущенная ошибка _____

16. – Почему я должна ставить Иванову пятёрку в четверти, когда итоговую работу он написал на тройку?

– Серёжа – очень хороший мальчик! Староста в классе, его очень уважают одноклассники! Он очень прилежный и старательный, любит учёбу! Все учителя отзываются о нём крайне положительно. Тем более что

он на две недели выпал из учебного процесса, сильно заболел ангиной! Вы бы знали, как Серёжа рвался в школу!

Допущенная ошибка _____

17. Это известно с древнейших времён, поэтому сомневаться в этом не приходится!

Допущенная ошибка _____

18. Незнание законов не освобождает от ответственности. Значит, знание законов освобождает от ответственности.

Допущенная ошибка _____

19. – Терпеть не могу стереотипы!

– Что такое стереотипы?

– О-о-о! Ты не знаешь слово «стереотипы»? Ну, это неудивительно, ведь ты же блондинка!

Допущенная ошибка _____

Вид проведения промежуточной аттестации: анализ аргументации, выявление ошибок и предложение способов их устранения.

Способ проведения промежуточной аттестации: устный.

Критерии оценивания и шкала оценивания:

– точная формулировка проблемы, обнаружение всех имеющихся ошибок в аргументации, их правильное исправление, корректное использование понятийного аппарата, ясность и логичность изложения – 3 балла;

– в целом точная формулировка проблемы, обнаружение всех имеющихся ошибок, отдельные неточности в способах их исправления, допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла;

– проблема сформулирована неполно или неточно, не найдена и не названа большая часть ошибок, предложенные способы их устранения в значительной степени неточны, плохое знание понятийного аппарата, нарушение логики изложения – 1 балл;

– проблема не сформулирована или интерпретирована неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура текста), ошибки в аргументации не найдены, способы их устранения не предложены, изложение фрагментарно и бессистемно, незнание понятийного аппарата – 0 баллов.

Задание 2.

Планируемый образовательный результат:

– *компетенция УК-4*. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке;

– *индикатор УК-4.1*. Выбирает стиль общения на русском языке в зависимости от целей и условий партнёрства; адаптирует речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям взаимодействия;

– *индикатор УК-4.5*. Публично выступает на русском языке, строит своё выступление с учётом аудитории и цели общения.

Формулировка задания: Попробуйте показать ложность и необоснованность аргументов к тезису «Платное образование в современных условиях необходимо», обоснуйте свою аргументацию и выводы.

1. Платное образование должно быть альтернативой бесплатному. 2. Платное образование обеспечивает высокий уровень материальной оснащённости учебного процесса. 3. В условиях социального и финансового кризиса оно даёт возможность многим учебным заведениям выжить. 4. Платное образование должно иметь место в отдельных сферах учебной деятельности (изучение спецдисциплин, занятия по углублённым курсам, курсы по подготовке к поступлению в вузы, изучению иностранных языков, по повышению квалификации, освоению некоторых специальностей, создание учебных групп по работе с детьми, имеющими отклонения в развитии, подготовка к адаптации в школе, работа оздоровительных секций и т.д.). 5. Платное образование выше качеством. 6. В коммерческих группах у преподавателей более благоприятные условия для работы. 7. Коммерческие группы дают возможность преподавателю подработать. 8. Необходимо ввести кредитование получения платного образования. 9. Платное образование – своеобразная форма социальной защиты, так как за деньги могут поступить менее подготовленные дети. 10. Из платных групп мал отсев по неуспеваемости. 11. К работе в платных группах преподаватели относятся более ответственно. 12. У родителей есть стимул заработать на образование детей.

Вид проведения промежуточной аттестации: анализ аргументации к конкретному тезису и её доказательное опровержение.

Способ проведения промежуточной аттестации: письменный.

Критерии оценивания и шкала оценивания:

– точная формулировка контраргументов, соблюдение всех требований к ним, исчерпывающая обоснованность выводов, корректное использование понятийного аппарата, ясность и логичность изложения – 3 балла;

– в целом точная формулировка контраргументов, незначительные нарушения требований к ним, достаточная обоснованность выводов, допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла;

– контраргументы сформулированы неполно или неточно, наличие существенных нарушений требований, выводы обоснованы слабо, плохое знание понятийного аппарата, нарушение логики изложения – 1 балл;

– контраргументы не найдены или сформулированы неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура текста), собственные выводы отсутствуют, изложение фрагментарно и бессистемно, незнание понятийного аппарата – 0 баллов.

Задание 3.

Планируемый образовательный результат:

– *компетенция УК-4.* Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке;

– *индикатор УК-4.1.* Выбирает стиль общения на русском языке в зависимости от целей и условий партнёрства; адаптирует речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям взаимодействия;

– *индикатор УК-4.5.* Публично выступает на русском языке, строит своё выступление с учётом аудитории и цели общения.

Формулировка задания: В приведённой ниже газетной публикации оцените правомерность, корректность и обоснованность использованных автором приёмов полемики, выделите имеющиеся приёмы полемических рассуждений.

ТЕНЬ ПРОВОКАЦИИ

В № 37 от 28 февраля 2003 года газеты «Вече Твери» была помещена заметка И. Мангазеева «Тень забвения», посвящённая выходу информационного справочника «Тверские памятные даты на 2003 год». Заметка по сути своей – некомпетентная, целиком построенная на подтасовке фактов.

Полная абсурдность «критических» претензий Мангазеева видна уже с первых строк. Беря прямо с места в карьер, он упрекает «творцов текстов» (какая экспрессия!) в том, что они-де «черпают сведения из таких источников, которые порой неизвестны девяти членам редколлегии» и «архивному отделу обл администрации». Но любой читатель, заглянувший в книгу, увидит то, чего в упор не хочет замечать Мангазеев: информация о каждой дате и все статьи-справки дополнены списком литературы.

Далее Мангазеев страстно негодует по поводу неких «цензоров», ухватившихся «за красные карандаши», и... никого из них по именам не называет. Почему? – спросите Вы. Да потому, что вести открытую полемику с компетентными специалистами (тем более при отсутствии реального предмета спора) Мангазееву, без соответствующего образования и знаний, просто не по зубам. Куда лучше походя обвинить во всех грехах мифических «цензоров», существующих, по-видимому, лишь в его собственном болезненном воображении.

А ведь редколлегия справочника всегда готова принять и рассмотреть фактически выверенные – подчёркиваю – материалы, которые можно будет использовать при подготовке его очередного выпуска. Таких предложений поступает немало. Сам же Мангазеев скромно умалчивает о том, что значительная часть предложенных им дат в справочник на 2003 год вошла. Зачем же ломиться в открытую дверь?

Многие выпады этого «критика» сродни анекдоту. Так, он обвиняет чью-то «бестрепетную руку», отбросившую в сторону информацию «об эсминце “Калинин”, спущенном на воду в Ревеле 90 лет назад (до 5 февраля 1925 года “Прямислав”»)). Нелепее при всём старании не напишешь. Во-первых, какой эсминец спустили на воду – «Калинин» или «Прямислав»? Неясно. Во-вторых, в 1913 году эсминец был только заложен, спустили его на воду 27 июля 1915 года, а переименовали в «Калинин» в 1925 году. Какую дату «рождения» корабля принять за истинную? Подсказываю: дату его спуска на воду и, стало быть, говорить о юбилее эсминца в 2003 году нет никаких оснований. Перечень «ляпов» Мангазеева легко продолжить. Что же касается целесообразности включения в справочник конкретной даты, то этот вопрос всегда решается коллегиально. И единственным препятствием здесь становится не столько значимость самой даты, сколько ограниченный объём книги, обусловленный, в свою очередь, ограниченным объёмом денежных средств, выделяемых на её издание.

Стремясь во что бы то ни стало опорочить огромный подвижнический труд десятков учёных, архивистов, библиографов и краеведов, Мангазеев докатился до бесстыдного кощунства, другого слова и не подберёшь. Он ставит в вину составителям то, что в справочнике на 2002 (!) год не говорится «о писателе Викторе Суворове, снискавшем всемирную славу», который «учился в Калининском суворовском училище» (только и всего. – А. Б.). Речь здесь идёт о государственном преступнике, изменнике родине, капитане Владимире Резуне (а не о Викторе Суворове), который после четырёх лет работы в женевской резидентуре Главного разведуправления Генштаба ВС СССР в 1978 году бежал в Великобританию. За выдачу зарубежным спецслужбам ценнейшей секретной информации, поставившей под угрозу жизни многих наших разведчиков, Резун был заочно приговорён к высшей мере наказания – расстрелу. Концептуальная и фактологическая несостоятельность его писательских «трудов», обвинявших СССР

в подготовке нападения на Германию с 1939 года, давно и окончательно доказана не только российскими, но и израильскими историками. А родной отец Резуна сказал о нём так: «Сын принёс семье больше горя, чем Гитлер...» Подтверждение этому факту можно найти в книге А. Терещенко «Оборотни» из военной разведки» (М.: Издательский дом «Звонница-МГ», 2004).

Пытаясь прославить Резуна в канун 60-летия Ржевской битвы, Мангазеев бессовестно растоптал память павших за Родину в 1941–1945 годах и наплевал в душу тысячам ныне живущих тверских ветеранов Великой Отечественной войны. Следуя мангазеевской логике, нужно отмечать и юбилеи генералов фашистского вермахта, более 60 лет назад огнём и мечом уничтожавших тверскую землю. Уверен: предателям резунам никогда не будет места на страницах «Тверских памятных дат» на любой год, как бы ни старались их защитники мангазеевы.

В чём причина этой необъективной, мелочной и, как мы теперь убедились, просто провокационной «критики»? Ларчик открывается просто. Из-за публикации более значимых материалов, в частности, об освобождении Ржева, в справочник на 2003 год не попала статья Мангазеева о Невельской операции Калининского фронта, которая, кстати сказать, разворачивалась на территории нынешней Псковской области. Итак, всё дело – в раздутой до вселенских масштабов личной обиде. Обида эта оказалась такой сильной, что Мангазеев попутно обругал и «Тверские памятные даты на 2002 год». Но обругал только год спустя, поскольку в тот справочник были включены две его статьи, изобилующие, ко всему прочему, фактическими ошибками. Оказаться тогда в положении гоголевской унтер-офицерской вдовы, которая сама себя высекла, ему ну никак не хотелось. А теперь – ничего, можно. Объяснить подобную метаморфозу несложно: творческая несостоятельность часто толкает к поиску скандальной известности.

И последнее. Огульное и бездоказательное критиканство «Тверских памятных дат» почему-то не мешает Мангазееву каждую неделю беззастенчиво переписывать оттуда материалы для рубрики «Тверской хронограф», которую он ведёт в газете «Вечерняя Тверь». Очевидно, без помощи этих справочников, отдаваемую ему газетную площадь заполнять нечем. Только как называется человек, плюющий в колодезь, из которого он же и пьёт?

Вече Твери. – 2003. – 14 марта

Критерии оценивания и шкала оценивания:

– точная формулировка проблемы, исчерпывающий анализ приёмов полемики и полемических рассуждений, обоснованность выводов, кор-

ректное использование понятийного аппарата, ясность и логичность изложения – 3 балла;

– в целом точная формулировка проблемы, достаточный анализ приёмов полемики и полемических рассуждений, обоснованность основных выводов, отдельные неточности в использовании терминов – 2 балла;

– проблема сформулирована неполно или неточно, не указана большая часть приёмов полемики и полемических рассуждений, выводы неполные, плохое знание понятийного аппарата, нарушение логики изложения – 1 балл;

– проблема не сформулирована или интерпретирована неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура текста), имеющиеся приёмы полемики и полемических рассуждений не найдены, собственные выводы отсутствуют, изложение фрагментарно и бессистемно, незнание понятийного аппарата – 0 баллов.

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

1) Рекомендуемая литература

а) **Основная литература:**

1) Рекомендуемая литература

а) **Основная литература:**

1. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Рузавин Г.И. – Электрон. текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 320 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8109.html>. – ЭБС «IPRbooks».
2. Кузина Е.Б. Лекции по теории аргументации [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Кузина Е.Б. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2007. – 136 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13090.html>. – ЭБС «IPRbooks».

Дополнительная литература:

1. Москвин, В. П. Риторика и теория аргументации : учебник для вузов / В. П. Москвин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 725 с. – (Бакалавр. Академический курс). – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/42844>.
2. Непряхин Н. Убеждай и побеждай: Секреты эффективной аргументации [Электронный ресурс] / Непряхин Н. – Электрон. текстовые данные. – М.: Альпина Паблишер, 2019. – 252 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/82351.html>. – ЭБС «IPRbooks»

2) Программное обеспечение

а) Лицензионное программное обеспечение:

1. Google Chrome – бесплатно
2. Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав № 2129 от 25 октября 2016 г.;
3. MS Office 365 pro plus – Акт приёма-передачи № 369 от 21 июля 2017 г.;
4. Microsoft Windows 10 Enterprise – Акт приёма-передачи № 369 от 21 июля 2017 г.

б) Свободно распространяемое программное обеспечение Google Chrome – бесплатно

3) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

- «Консультант Плюс». – Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/>;
- «Гарант». – Режим доступа: URL: <http://www.garant.ru>.

4) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

1. ЭБС «ZNANIUM.COM». – Режим доступа: URL: www.znanium.com
2. ЭБС «ЮРАИТ». – Режим доступа: URL: www.biblio-online.ru
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». – Режим доступа: URL: <https://biblioclub.ru/>
4. ЭБС IPRbooks. – Режим доступа: URL: <http://www.iprbookshop.ru/>
5. ЭБС «Лань». – Режим доступа: URL: <http://e.lanbook.com>
6. ЭБС BOOK.ru. – Режим доступа: URL: <https://www.book.ru/>
7. ЭБС ТвГУ. – Режим доступа: URL: <http://megapro.tversu.ru/megapro/Web>
8. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы). – URL: [20 https://elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_open.asp?](https://elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_open.asp)
9. Репозиторий ТвГУ. – Режим доступа: URL: <http://eprints.tversu.ru>
10. Виртуальный читальный зал диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ). – Режим доступа: URL: <http://diss.rsl.ru/>
11. Журналы издательства Taylor&Francis. – Режим доступа: URL: <http://tandfonline.com/>
12. Патентная база компании QUESTEL- ORBIT. – Режим доступа: URL: <https://www.orbit.com/>
13. Электронная коллекция книг Оксфордского Российского фонда. – Режим доступа: URL: <http://lib.myilibrary.com/Browse.aspx>
14. Архивы журналов издательства Oxford University Press. – Режим доступа: URL: <http://archive.neicon.ru/xmlui/>
15. Архивы журналов издательства Sage Publication. – Режим доступа: URL: <http://archive.neicon.ru/xmlui/>
15. СПС Консультант Плюс. - (в сети ТвГУ)

16. ИПС «Законодательство России». – Режим доступа: URL: <http://pravo.fso.gov.ru/ips.html>
17. Сводные каталоги фондов российских библиотек АРБИКОН, МАРС. – Режим доступа: URL: <http://arbicon.ru/>
18. Сводные каталоги фондов российских библиотек КОРБИС. – Режим доступа: URL: <http://corbis.tverlib.ru/catalog/>.
19. Медиаскоп. Электронный научный журнал факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова. Режим доступа: URL: <http://www.mediascope.ru/taxonomy/term/12>;
20. Rit-info. Полемическое мастерство. Режим доступа: URL: <http://rit-info.narod.ru/polemic.html>;
21. Ораторское искусство и деловое общение. Режим доступа: URL: <http://www.booksite.ru/fulltext/0/001/005/222/8.htm>;
22. Теория и практика полемики. Родос В. Б. Режим доступа: URL: <http://evolkov.net/argument/Rodos.V.Theory.&.practic.of.polemic.html>;
23. Полемика и дискуссии. Режим доступа: URL: <http://www.polemics.ru/>;

VI. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины

Методические указания по подготовке к практическим занятиям

В процессе подготовки к семинарским занятиям студенты должны следовать методическим рекомендациям по работе с учебниками, учебными пособиями, первоисточниками и эмпирическим материалом. Одной из основных форм выступления студентов на семинарах является устный доклад. Для получения большего количества баллов студенты могут готовить презентационные материалы.

Подготовка таких материалов для исследования по теме, рассматриваемой на очередном семинаре, может осуществляться и в ходе текущего учебного процесса в виде выполнения задания для самостоятельной работы, даваемого преподавателем. На семинаре подготовленные ими программы и исследовательские инструменты могут быть предметом обсуждения в завершающей части занятия, после рассмотрения предусмотренных планом теоретических вопросов.

Основные виды работы студента на семинаре занятия – участие в обсуждении проблемы и выполнение практических заданий, решение ситуационных задач и разбор полемических текстов современных СМИ.

Подготовка к семинарскому занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, т.е. с обращения к планам семинарских занятий. Определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. Поскольку в семинаре участвует вся группа, задание к практическому за-

нятию следует распределить на весь коллектив. Задание должно быть охвачено полностью и рекомендованная литература должна быть освоена группой в полном объёме.

Для полноценной подготовки к семинару чтения учебника недостаточно, поскольку в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или с одного ракурса, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному семинару или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к семинару.

Студенты также должны научиться, используя различные научные источники, грамотно сформировать и подготовить своё научно обоснованное и логически непротиворечивое выступление на семинарском занятии, анализировать конкретные факты общественной жизни, осуществлять прогноз относительно возможного направления развития социальных процессов, формулировать и обосновывать своё мнение, свою гражданскую позицию.

По окончании практического занятия к нему следует обратиться ещё раз, повторив выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе – для этого в течение семинара следует делать небольшие пометки.

Работа с теоретическими материалами

Изучение дисциплины «Полемическое мастерство» следует начинать с проработки теоретических материалов, изложенных в соответствующей научной учебной литературе, уделяя особое внимание структуре и содержанию излагаемых тем и используемого понятийного аппарата.

При изучении дисциплины студенты должны уметь пользоваться учебной и научной литературой для самостоятельной подготовки к занятиям. Работа над литературой, статья ли это или монография, состоит из трёх этапов: чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы. Прежде чем браться за конспектирование, к примеру, статьи, её следует прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом.

При изучении наиболее сложных тем целесообразно составлять логическую схему основных понятий, категорий и связей между ними. Методически оправдана и эффективна классификация материала, в частности

при изучении тем, в которых присутствует большое количество незнакомых понятий, теорий, концепций, или насыщенных информацией типологического характера.

Студенты должны вести глоссарий по предмету дисциплины и быть готовыми ответить на контрольные вопросы преподавателя в процессе аудиторных занятий. Успешное освоение программы данного курса предполагает прочтение ряда теоретических источников и выполнение практических заданий, связанных с изучением специфики, роли и месте полемики в современном обществе и журналистской практике, разновидностей, основных стратегий и принципов конструктивного ведения спора, формирующих умения логически верно и фактически доказательно вести устную и письменную полемику в процессе журналистской деятельности, навыки применения на практике основных приёмов полемических рассуждений, выявления психологических и логико-речевых уловок и использование оптимальных способов их отражения в процессе ведения полемики.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов является составной частью процесса качественного и полного усвоения учебной программы по дисциплине «Полемическое мастерство» и тесно связана с практическими занятиями. В ходе самостоятельной работы студенты изучают менее трудные темы и вопросы, которые с достаточной степенью глубины и полноты освещены в соответствующих учебниках, учебных пособиях, монографиях, научных и иных источниках. Значительная часть самостоятельной работы посвящена как получению подробных и глубоких знаний по теории всех аспектов полемики, так и выполнение практических заданий, направленных на формирование устойчивых умений и навыков вести полемику в процессе журналистской деятельности.

Организация СРС направлена на выполнение всех планируемых заданий всеми студентами точно в срок и с нужным уровнем качества, что является необходимым условием формирования навыков самодисциплины и самоконтроля.

При проработке конкретной темы, вынесенной на самостоятельное изучение, студенту необходимо внимательно прочесть первоисточники и рекомендованную литературу, уяснить авторскую концепцию, систему аргументации и структуру материала, после чего сделать конспект полученной информации в виде кратких тезисов. Следует также сопоставить полученные в результате самостоятельной работы знания с содержанием аудиторных занятий.

В процессе самостоятельного изучения материала студенты в обязательном порядке оформляют конспекты по изучаемой теме. Конспектирование – дело очень тонкое и трудоёмкое, в общем виде может быть опре-

делено как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда вкупе с творческой переработкой идей, в нём содержащихся. Конспектирование – один из эффективных способов усвоения письменного текста. Достоинством заключительного обобщения как самостоятельного этапа работы с текстом является то, что здесь читатель, будучи автором обобщений, отделяет себя от статьи, что является гарантией независимости читателя от текста.

Кроме того, материалы конспектов в дальнейшем будут использоваться ими при подготовке к семинарским занятиям и подготовки к зачёту. Конспекты не должны представлять собой простое переписывание текста учебника или иного источника.

В конспекте необходимо отразить:

- основные теоретические понятия темы;
- сформулировать основные тезисы и выводы по изучаемой теме.

Для наглядности и удобства запоминания материала студентам рекомендуется при конспектировании активно использовать схемы, таблицы и интеллект-карты (блок-схемы).

Вопросы по темам для самостоятельной работы включаются в материалы рубежного контроля в соответствующем модуле.

При подготовке к зачёту студенту необходимо тщательно повторить весь материал курса, изученный в процессе аудиторных занятий и самостоятельной работы, свободно ориентироваться в словаре терминов.

Объём необходимого для контроля знаний студента материала конкретизируется в перечне вопросов для подготовки к зачёту. Для самостоятельной проверки степени готовности к зачёту рекомендуется дать по возможности полные и обоснованные ответы на контрольные вопросы по итогам самостоятельной работы.

Вопросы для подготовки к зачёту по итогам освоения дисциплины

1. Спор и его разновидности.
2. Дискуссия и полемика: сходство и различие.
3. Полемическая ситуация и её типы.
4. Участники полемики.
5. Условия рационального построения спора.
6. Основные стратегии и ситуации завершения спора.
7. Принципы конструктивного ведения спора.
8. Проблема согласованного понимания в полемике.
9. Общая структура доказательства в полемике.
10. Основные требования к тезису в полемике.
11. Понятие, его содержание и объём, правила определения.
12. Правила деления понятий.
13. Требования к аргументам в полемике.

- 14.Классификация аргументов в полемике.
- 15.Способы расположения аргументов в полемике.
16. Способы демонстрации в полемике.
- 17.способы опровержения точки зрения оппонента в полемике.
- 18.Логическая диверсия в полемике и её разновидности.
- 19.Критика аргументов в полемике.
- 20.Критика демонстрации в полемике.
- 21.Основные приёмы полемических рассуждений.
- 22.Полемические приёмы и уловки: сходство и различие.
- 23.Психологические уловки и способы их отражения.
- 24.Логико-речевые уловки и способы их отражения.
- 25.Варианты поведения при использовании оппонентом полемических уловок.
- 26.Софизмы и их опровержение.
- 27.Типология каверзных вопросов в полемике.
- 28.Приёмы нейтрализации каверзных вопросов в полемике.
- 29.Словесная агрессия и способы её пресечения.
- 30.Проблема вербальных преступлений против личности (иски о защите чести, достоинства и деловой репутации) в современной журналистской и судебной практике.

Методические рекомендации по написанию реферата

Цель написания реферата – научить умению правильно ориентироваться в обширном фактическом материале по избранной теме, выбирать из него главное. Реферат должен иметь выраженную профессиональную направленность и полностью соответствовать изучаемой теме или всей дисциплине.

Этапы подготовки и написания реферата

1. Выбор темы. В начале семестра преподаватель проводит среди студентов распределение тем рефератов и определяет сроки их предоставления с учётом следующих факторов: наличия у студента достаточного количества времени для подбора необходимого и достаточного перечня источников, продумывания плана реферата, его написания и совершенствования (внесение исправлений и дополнений).

Тема реферата определяется в соответствии с содержанием дисциплины «Полемическое мастерство», а также с учётом профессиональных интересов студентов. Выбор одинаковых тем рефератов двумя или несколькими студентами одной и той же группы не рекомендуется.

2. Изучение литературы и составление плана реферата. Для написания реферата используются монографии, учебники и учебные пособия,

научные сборники, статьи из печатной и/или электронной периодики, электронные информационные ресурсы, справочные издания. При изучении отобранной литературы студент должен усвоить научные понятия, термины, научиться отбирать нужные тезисы, факты, цифры и иную необходимую информацию.

При составлении плана реферата студент должен тщательно продумать, какие узловые вопросы он выберет для освещения, и определить порядок и объём их изложения, а также общую структуру реферата. Достоинства реферата во многом зависят от умения систематизировать основные проблемы и вопросы, определять логичность и последовательность изложения избранной темы.

3. Написание реферата. Структура реферата включает в себя введение, основную часть, заключение, приложения (при необходимости) и список использованной литературы.

Во введении раскрываются цель и задачи реферата, определяются объект и предмет исследования, характеризуется состояние изученности темы и использованная литература.

В основной части раскрывается проблематика реферата. При наличии нескольких точек зрения на анализируемую проблему, следует охарактеризовать основные из них, дать им свою оценку и указать, какую точку зрения и почему разделяет автор реферата.

Фактический материал реферата должен быть иллюстрирован реальными примерами, подтверждающими осмысляемые студентом теоретические положения.

Статистический и цифровой материал должен обосновывать и иллюстрировать суждения и умозаключения автора. Не следует перегружать реферат цифрами, излишними расчётами, громоздкими таблицами (их лучше разместить в отдельном приложении).

Целесообразно делать выводы по отдельным аспектам рассматриваемой проблематики.

Заключение реферата содержит основные выводы по итогам проделанной работы в целом, которые показывают, насколько полно и глубоко решены поставленные задачи.

4. Редактирование реферата. После написания всего текста реферата студенту следует прочитать его с целью выявления, логических погрешностей, фактических неточностей, недостатка информации и композиционных нарушений. В случае их обнаружения внести в текст реферата необходимые исправления и дополнения.

Требования к оформлению реферата:

– полное и точное соблюдение библиографических стандартов (См.: Мильчин А.Э., Чельцова Л.К. Справочник издателя и автора: Редакционно-

издательское оформление издания. 2-е изд., испр. и доп. М.: ОЛМА-Пресс, 2003);

- каждый раздел и/или глава начинаются с новой страницы;
- список использованной литературы должен насчитывать не менее 10 названий, приведённых в алфавитном порядке; сначала перечисляются источники на русском языке, затем – на иностранных языках;
- объём реферата – 10–15 страниц компьютерного набора, гарнитура Times New Roman, полуторный интервал, кегль 14, поля 2,5 см со всех сторон, абзацные отступы 1,25 см:
- при точном цитировании все цитаты заключаются в кавычки; при этом можно опустить одно или несколько слов, заменив их многоточием, если не искажается общий смысл высказывания.

Сборник кейсов

Общее задание: дайте максимальное количество вариантов рефрейминга на предложенные ситуативные кейсы.

Например: «Увеличение налогов».

Рефрейминг: «Государство получит больше денег в казну, которые пойдут на увеличение финансирования больниц, школ, социальных учреждений. Наконец-то у нас появятся нормальные, отремонтированные дороги».

Упражнение 1. У вас нет рекомендаций в резюме.

Упражнение 2. Сложный в общении человек.

Упражнение 3. Не хочу всё лето провести в деревне! Там совсем нечего делать!

Упражнение 4. Продуктовый магазин рядом с домом закрылся.

Упражнение 5. У него слишком мало опыта для такой работы.

Упражнение 5. До новой работы мне добираться в два раза дольше.

Упражнение 6. Слишком требовательный руководитель.

Упражнение 7. Сейчас я безработный.

Упражнение 8. Работодатель заставляет идти в отпуск за свой счёт.

Упражнение 9. Редактор отказался печатать мою статью на острую тему.

Упражнение 10. На улице мерзкий холодный дождь!

Комплексное задание

В приведённом ниже полемическом открытом письме-обращении:

- определите силу (слабость) использованных аргументов;
- оцените глубину, доказанность и универсальность каждого из аргументов по 5-балльной системе;
- найдите аргументы, в которых соблюдена трёхзвенная структура (аргумент – поддержка – пример); постарайтесь самостоятельно предложить поддержки и примеры для аргументов без трёхзвенной структуры;
- определите, есть ли в приведённых позициях визуальные образы («картинки»); постарайтесь составить собственную эмоциональную и яркую «картинку» для позиции без неё;
- определите философию аргументов для утверждения и отрицания.

ОБРАЩЕНИЕ К ГУБЕРНАТОРУ А. В. ШЕВЕЛЁВУ ЖИТЕЛЕЙ ТВЕРИ И ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Уважаемый Андрей Владимирович! Обращаемся к Вам с убедительной просьбой, имеющей колоссальное значение для нас и будущего наших детей. Зная Вас как Героя России, боевого офицера и отца трёх замечательных сыновей, верим, что у Вас должна быть совесть и Вы примете правильное решение, прислушавшись к её голосу.

К сожалению, за два года руководства областью Вы были настолько закрыты для нас, настолько шарахались любых человеческих контактов с людьми, что сегодня мы объективно не можем сказать о Вас ничего личного – ни хорошего, ни плохого. Ваше настоящее живое лицо так и осталось для нас под мертвой и чужой маской. Мы не знаем, что Вы любите, что ненавидите, что у Вас в сердце и в голове. Поэтому наша просьба к Вам основана на предположениях. Мы предполагаем, что, во-первых, Вы скорее живой, чем мертвый, во-вторых, скорее хороший, чем плохой, а в третьих, и самое главное, что у Вас есть честь русского офицера. Если мы не ошиблись, то имейте мужество дочитать это письмо и поступите по чести, приняв решение для спасения нашего города и области. Мы, их жители, просим Вас добровольно и немедленно уйти в отставку с должности губернатора.

За два года Вашего губернаторства, Вы и приехавшие с Вами чиновники довели наш прекрасный город и край до грани банкротства. На сегодня государственный долг Тверской области составляет около 21 миллиарда рублей и с каждым годом повышается на 20%. Этот астрономический для российских регионов долг – результат лично Вашей некомпетентности и некомпетентности Вашей команды. Если разделить общую сумму долга на число трудоспособного населения Твери, то окажется, что каждый из нас должен бюджету около 30000 рублей. Вы прекрасно знаете, что долги принято отдавать, и в областной казне, пустой из-за того, что за два года власти Вы распугали почти всех инвесторов, таких денег нет. Этот – Ваш, а не наш – долг планируется «компенсировать», а попросту украсть из наших кошельков за счет махинаций с тарифами на ЖКХ и поборами за капремонт, денег, украденных на ремонте наших в хлам убитых дорог и прочих хитросплетений, из-за которых торчат грязные и трясущиеся уши Ваших ненасытных чиновников. Заявляем Вам и им, что для нас и наших семей это большие деньги и оплачивать Ваши долги мы не собираемся. Пожалуйста, уйдите в отставку и дайте нам возможность выбрать губернатора и чиновников, для которых слово «калькулятор» означает по меньшей мере умение оперировать всеми действиями арифметики, а не только «отнимать и делить», как мы видели последние два года.

Несмотря на бедность жителей Твери, несмотря на крайнюю нищету жителей районных центров и деревень, Вы и Ваши чиновники не стесняетесь шиковать за наш счет. Все знают, что Ваши предшественники по высшей исполнительной власти Твери пришли сюда уже обеспеченными людьми. На их фоне Вы и налетевшая на наши земли саранча смотрите дикой дивизией из голодного края. Мы говорим сейчас даже не о зашкаливающей коррупции, хотя ни для кого не секрет, что взятки за согласование, например, на любое строительство в Твери начинаются сегодня от 30000 долларов – абсолютный рекорд Верхневолжья со времен разорванного тверичами за поборы и хамство ханского баскака Щелкана Дюдентьевича. Нынешний беспредел в миллион раз отвратительней: ваши чиновники дерут не только с богатых, но и с бедных. За счет нищих жителей региона временщикам приобретаются квартиры, люксовые автомобили с двуспальными кроватями и игровыми приставками, айфоны и айпады. Вам все это действительно необходимо? Если Вы или чиновники областного правительства любите вместо работы заехать на тихую лесную речку, развалиться там в машине за 4000000 рублей, ковырять в носу или играть в танчики, то, пожалуйста, оплачивайте эти слабости из собственного кармана – ведь за наш счет вы повышаете себе зарплату, в десятки раз превышающую среднюю зарплату по региону. Просить Вас и Ваших чиновников взять себя в руки и включить голову настолько же бессмысленно, как просить одуматься алкоголика или наркомана. Ваш наркотик – это наши – дармовые для вас деньги и дармовая власть над нами, воспринимаемая не как

служению людям, а как возможность роскошно жить за их счет. Это психология временщиков. Да ваша невоспитанная Орда и не скрывает того, что Тверь для них – лишь одно из многочисленных кочевых пастбищ на бессмысленном пути в никуда. Поэтому, пожалуйста, будьте мужчиной и без полумер – уйдите с поля в раздевалку. Уйдите в отставку, дав нам возможность выбрать нового, компетентного губернатора. Ведь вы же не волки, а люди, правда? Вы такие же отцы таких же детей, как и наши. «Жрать нельзя в одно рыло», слышали? Уйдите и дайте нам и нашим детям возможность выжить.

За годы Вашего правления количество умерших в области превысило количество родившихся почти в два раза. Мы вымираем. Одна из причин этого – катастрофическое состояние тверской медицины. Временщики Вашей Орды с Вашего ведома закрывают роддома, разваливают больницы, безжалостно разгоняют и унижают остатки квалифицированных медицинских кадров, расписываются в собственной умственной неполноценности, отправляя обратно в федеральный бюджет 815 миллионов рублей, направленных на развитие и модернизацию тверской медицины. Восемьсот пятнадцать миллионов на тверскую медицину – это, конечно, очень мало, и Вы, как губернатор, просто обязаны были не бояться сказать поперек федеральной власти, а лоббировать для нас и наших детей больший бюджет. И тем не менее это, например, около трехсот тысяч выездов реанимобиля и наших спасенных жизней. Но вместо того чтобы помогать и спасать, Ваша похоронно-гастрольная команда, будучи не в состоянии освоить бюджет... отправляет эти деньги обратно в Москву! Случай уникальный даже для видавшей виды российской коррупции и убийственный для чьих-то конкретных жизней. Но конкретная жизнь и конкретная смерть вашим чиновникам «по барабану». Уважаемый Андрей Владимирович! Мы хотим жить и поэтому просим Вас немедленно уйти.

Знаете, каков сегодня средний доход в тверской деревне? Отвечаем за каждое слово: около 8000 тысяч рублей в сезон у мужчины, около 6000 – у женщины. Не хотите попробовать хотя бы месяц пожить на такие деньги? А почему? Настоятельно рекомендуем. Всего один месяц. Наши люди живут так годами и десятилетиями. За два года Вашего правления для тысяч тверских крестьян и их детей едва ли не последней возможностью выжить осталось разведение свиней в Личных Подсобных Хозяйствах. Свиньи – это животный белок для детей, это отремонтированная крыша и проведенный газ, за который тоже надо платить – от 35000 до 70000 рублей со двора – бешеные для тверского села деньги. И вот, зная (или не зная?) это, Вы подписываете постановление, фактически запрещающее тверским крестьянам заниматься свиноводством 3 года. При этом Вы грубо нарушаете сразу несколько федеральных и региональных законов, но речь сейчас не об этом. Важнее то, что Вы оставляете нищими тысячи людей, в угоду крупным мясным производителям, степень аффилированности которых с Вами лично либо с

чиновниками областного правительства обязательно будет выяснена Генеральной прокуратурой. Вы говорите: причина – возможные убытки «для отрасли свиноводства» из-за АЧС, которую в подавляющем большинстве наших деревень не видели в глаза. Покажите нам эту несчастную «отрасль свиноводства». Мы – если Вы решитесь хотя бы месяц пожить в деревне на 8000 рублей, готовы показать Вам не виртуальные страшилки, а сотни и тысячи живых людей – детей и взрослых, которых Вы своим постановлением разорили и пустили по ветру. Поэтому, если у Вас есть честь, ответьте за свое постановление делом: либо вкусите на собственной шкуре все «прелести» жизни в деревне и «поддержки» крестьян Вашим правительством, либо немедленно уходите в отставку. Все что окажется между этими мужскими решениями, будет называться безответственностью и трусостью.

Уважаемый Андрей Владимирович! Если мы не ошиблись в предположениях и Вы дочитали до этого места, то, несмотря на все перечисленное (и на то, что можно еще долго перечислять), у Вас есть шанс остаться для жителей Твери Героем России и честным русским офицером. У Вас есть шанс на наше уважение за мужской поступок. Это правда и без подколок. Если Вы уйдете сегодня сами, то уйдете победителем и сможете смотреть всем нам в глаза. Если для Вас это, конечно, важно.

В том, что Вы оказались неспособны управлять регионом, нет Вашей вины. Власть – серьезное искусство. Не все способны управлять людьми, не все способны сочинять музыку, хорошо считать деньги или красиво играть в футбол. У каждого свой талант. Ваши сослуживцы говорят, что Вы были замечательным офицером-воспитателем, настоящим боевым товарищем и бесстрашным командиром разведроты. Уверены, что это абсолютная правда и Вы найдете себе занятие по сердцу, на благо наших детей, нашей общей и прекрасной Родины.

Но ради бога: не в губернаторах и не у нас.

Если же, не дай бог, мы обманулись в предположениях, и Вы скорее мертвый, чем живой, скорее плохой, чем хороший, и у Вас уже нет чести офицера, то мы будем собирать тысячи людей на бесконечные народные акции с требованием Вашей отставки и громкими, на всю страну перечислениями оснований для нее. Вы военный, и прекрасно знаете, что побеждает тот, кто уверен в своей правоте, тот, кто больше мотивирован победить. В этой войне мы мотивированы больше, чем Вы. Мы не боимся Вас, нас больше и мы сильнее. Это наша земля, наши дети и наша жизнь, мы сделаем все для победы. И Вы всё равно уйдёте, только уже не победителем, а побеждённым.

Как поётся в песне, «у каждого есть право на выбор».

**С уважением, жители Тверской области и Твери;
Денис Сухинин, Старицкий район**

Задание 3.

Вариант 1А. Составьте для каждого тезиса не менее пяти аргументов «за»: Иммиграция в Россию должна быть прекращена.

Вариант 1Б. Составьте для каждого тезиса не менее пяти аргументов «против»: Иммиграция в Россию должна быть прекращена.

Вариант 2А. Составьте для каждого тезиса не менее пяти аргументов «за»: Россия должна продавать газ Украине по льготной цене.

Вариант 2Б. Составьте для каждого тезиса не менее пяти аргументов «против»: Россия должна продавать газ Украине по льготной цене.

Вариант 3А. Составьте для каждого тезиса не менее пяти аргументов «за»: В России следует запретить фастфуды.

Вариант 3Б. Составьте для каждого тезиса не менее пяти аргументов «против»: В России следует запретить фастфуды.

Вариант 4А. Составьте для каждого тезиса не менее пяти аргументов «за»: Сталин принёс больше вреда, чем пользы.

Вариант 4Б. Составьте для каждого тезиса не менее пяти аргументов «против»: Сталин принёс больше вреда, чем пользы.

Вариант 5А. Составьте для каждого тезиса не менее пяти аргументов «за»: Свобода слова должна быть ограничена.

Вариант 5Б. Составьте для каждого тезиса не менее пяти аргументов «против»: Свобода слова должна быть ограничена.

Вариант 6А. Составьте для каждого тезиса не менее пяти аргументов «за»: Мораторий на смертную казнь должен быть отменён.

Вариант 6Б. Составьте для каждого тезиса не менее пяти аргументов «против»: Мораторий на смертную казнь должен быть отменён.

Вариант 7А. Составьте для каждого тезиса не менее пяти аргументов «за»: Современное телевидение разрушает нравственность.

Вариант 7Б. Составьте для каждого тезиса не менее пяти аргументов «против»: Современное телевидение разрушает нравственность.

Вариант 8А. Составьте для каждого тезиса не менее пяти аргументов «за».

Категорически нельзя использовать животных в научных исследованиях.

Вариант 8Б. Составьте для каждого тезиса не менее пяти аргументов «против»: Категорически нельзя использовать животных в научных исследованиях.

Вариант 9А. Составьте для каждого тезиса не менее пяти аргументов «за»: Бесплатное образование снижает качество обучения.

Вариант 9Б. Составьте для каждого тезиса не менее пяти аргументов «против»: Бесплатное образование снижает качество обучения.

Типовые тестовые задания по курсу по курсу «Полемическое мастерство»

1. Публичное обсуждение общественно важной проблемы с формулированием различных точек зрения на неё называется:

- а) полемика
- б) дебаты
- в) дискуссия
- г) диспут

2. Установление меры истинности и меры ложности каждого из тезисов и/или выработка нового тезиса в результате спора – это:

- а) «компромисс»
- б) «чистая победа»
- в) «сотрудничество»
- г) «разрыв дипломатических отношений»

3. Логическая связь между аргументом и тезисом называется:

- а) аналогия
- в) формализация
- в) демонстрация
- г) модальность

4. Аргумент, который сам нуждается в доказательстве, – это:

- а) ложный аргумент
- б) слабый аргумент
- в) псевдоаксиоматический аргумент
- г) вероятностный аргумент

5. Уловка, рассчитанная на то, что противник примет довод без возражений, постеснявшись проявить свою неосведомлённость, называется:

- а) ставка на ложный стыд
- б) бумеранг
- в) ставка на возраст
- г) кунктация

6. Уловка в виде вопроса, который усиливает аргумент оппонента до такой степени, что он оказывается ложным, называется:

- а) «дамский аргумент»
- б) сведение к абсурду
- в) бумеранг
- г) «довод к городовому»

7. К психологическим уловкам относятся (выберите правильный вариант):

- а) «подмазывание» аргумента, бумеранг, «палочные» доводы
- б) ставка на ложный стыд, ставка на возраст, обструкция
- в) сведение к абсурду, бумеранг, «двойная бухгалтерия»
- г) «дамский» аргумент, приклеивание ярлыков, «довод к городовому»

8. К логико-речевым уловкам относятся (выберите правильный вариант):

- а) ставка на возраст, атака вопросами, «свинский» аргумент
- б) обструкция, уловка Фомы, «чтение в сердцах»
- в) ставка на ложный стыд, кунктация, «адвокатская» уловка
- г) сведение к абсурду, «дамский» аргумент, указание на противоречие между словом и делом

9. Намеренный срыв спора – это:

- а) обструкция
- б) кунктация
- в) бумеранг
- г) «палочный довод»

10. Вопросы, в основе которых лежат ложные или неопределённые суждения, называются:

- а) некорректные вопросы
- б) вопросы с ложными (бессмысленными) альтернативами
- в) отвлечённые вопросы
- г) принудительно-блокирующие вопросы

Требования к рейтинг-контролю

Рейтинговый контроль знаний студентов осуществляется в соответствии с Положением о рейтинговой системе оценки качества учебной работы студентов ТвГУ, утверждённом Учёным советом университета 26 мая 2010 г. (с изменениями от 26 декабря 2018 г.).

Качество усвоения студентом учебной дисциплины «Полемическое мастерство» оценивается по 100-бальной системе. Из них 60 рейтинговых баллов составляет оценка учебной работы студента в течение семестра, 40 рейтинговых баллов – рубежный контроль в виде тестирования. Модульные тесты содержат 10 вопросов. Для получения зачёта студенту необходимо набрать минимум 40 баллов. Студент, набравший до 39 баллов включительно, сдаёт зачёт.

Форма проведения рубежного контроля. Рубежный контроль складывается из двух блоков контрольных заданий в семестре и предполагает проверку качества усвоения студентами учебного материала лекций и тем для самостоятельной работы. Каждый блок контрольных вопросов отражает содержание материала, изученного в соответствующем модуле.

Рейтинговые баллы, выделенные для оценки текущей работы студента, распределяются в семестре между 2 модулями.

Модули	Содержание модуля	Текущая работа студента	Рубежный контроль	Всего по модулю
1 модуль	Темы 1, 2, 3, 4, 5	30 баллов	20 баллов	50 баллов
2 модуль	Темы 6, 7, 8, 9	30 баллов	20 баллов	50 баллов
ИТОГО		60 баллов	40 баллов	100 баллов

Сроки проведения рубежного контроля:

модуль 1. – 9–10 учебная неделя по графику учебного процесса;

модуль 2 – две последние недели фактического завершения семестра по графику учебного процесса.

Оценка текущей работы студента: работа на семинарском занятии – 2 балла, проверка результатов самостоятельной работы – от 1 до 5 баллов (в зависимости от качества проработки вопроса), написание реферата – 5 баллов, выполнение творческого задания – 1–3 балла. Неготовность к семинарскому занятию, отсутствие реферата и невыполнение заданий для самостоятельной работы, а также неотработанные в установленные сроки занятия – 0 баллов.

При наличии подтверждённых документально уважительных причин, по которым были пропущены занятия (длительная болезнь, обучение в другом вузе в рамках студенческой мобильности и др.), студент имеет

право отработать пропущенные занятия и получить дополнительные баллы в рамках установленных баллов за модуль.

VII. Материально-техническое обеспечение

Имеется демонстрационное оборудование и учебно-наглядные пособия для проведения занятий лекционного типа, обеспечивающих тематические иллюстрации. Учебная аудитория № 46 (170002, Тверская область, Тверь, просп. Чайковского, д. 70)

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащённость специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
<p>Помещение для самостоятельной работы обучающихся: Компьютерный класс. Учебная аудитория № 28(Л) (170002, Тверская область, Тверь, просп. Чайковского, д. 70)</p>	<p>Столы, стулья, ЛОС1 Компьютер Norbel. Монитор BENQ 2. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 3. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 4. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 5. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 6. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 7. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 8. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 9. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 10. Компьютер Norbel. Монитор BENQ</p>	<p>Adobe Acrobat Reader DC – бесплатно GIMP 2.6.12-2 – бесплатно GlassFish Server Open Source Edition 4.1.1 – бесплатно Google Chrome бесплатно Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г. Microsoft Office профессиональ- ный плюс 2013 – Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise – Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Net Beans IDE – бесплатно SmartGit – бесплатно WinDjView 2.0.2 - бесплатно</p>

VIII. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

№п.п.	Обновлённый раздел рабочей программы	Описание внесённых изменений	Реквизиты документа, утвердив-
-------	--------------------------------------	------------------------------	--------------------------------

	ДИСЦИПЛИНЫ		шего изменения
1.			
2.			