

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 27.12.2023 09:33:28
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

«Тверской государственный университет»

Рассмотрено и рекомендовано
на заседании Ученого совета
института экономики и управления
протокол № 1 от 29.08.2023

«УТВЕРЖДАЮ»

Руководитель ООП

И.И. Козлова



«29» августа 20 23 г.

Программа государственной итоговой аттестации

Аттестационное испытание

«Выполнение и защита выпускной квалификационной работы»

Направление подготовки

41.04.04. Политология

Политическое управление

Тверь 2023 г.

Настоящие требования к ВКР (магистерская диссертация) составлены в соответствии с ФГОС ВО по направлению 41.04.04 Политология (приказ Министерства образования и науки РФ от 13.07.2017г. № 654) и требованиями, установленными «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ № 636 от 29.06.2015 г.

1. Общие положения

Выпускная квалифицированная работа выполняется студентом в течение всего периода обучения в магистратуре.

Магистерская диссертация должна быть представлена в распечатанном виде и должна являться самостоятельным исследованием, решающим некоторую частную задачу, входящую составной частью в решение более общей проблемы, которая имеет важное теоретическое или практическое значение.

Целью написания магистерской работы является демонстрация способности и профессиональной подготовленности магистранта к проведению научного исследования в соответствии с выбранным направлением подготовки, что служит основанием для присвоения ему академической степени.

В ходе написания выпускной квалифицированной работы студент осваивает следующие компетенции:

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними
	УК-1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации и проектирует процессы по их устранению
	УК-1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников

	<p>УК-1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов</p>
<p>УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>УК-1.5 Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения</p>
<p>УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p>	<p>УК-5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития</p>
	<p>УК-5.2 Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп</p>
	<p>УК-5.3 Обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач</p>
	<p>УК-6.1 Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), целесообразно их использует</p>
	<p>УК-6.2 Определяет образовательные потребности и способы совершенствования собственной (в т.ч. профессиональной) деятельности на основе самооценки</p>
	<p>УК-6.3 Выбирает и реализует с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития</p>

	<p>профессиональных компетенций и социальных навыков</p> <p>УК-6.4 Выстраивает гибкую профессиональную траекторию с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности, динамично изменяющихся требований рынка труда и стратегии личного развития</p>
<p>ОПК-1 Способен выстраивать профессиональную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) по профилю деятельности в мультикультурной среде на основе применения различных коммуникативных технологий с учетом специфики деловой и духовной культуры России и зарубежных стран</p>	<p>ОПК-1.1 Выстраивает коммуникацию с партнерами, исходя из целей и ситуации общения, определяя и реагируя соответствующим образом на культурные, языковые и иные особенности, влияющие на профессиональное общение и диалог</p>
	<p>ОПК-1.2 Использует коммуникативные и медиативные технологии с учетом специфики деловой и духовной культуры России и зарубежных стран</p>
	<p>ОПК-1.3 Формулирует собственную позицию о политических процессах с использованием научной терминологии как в письменной, так и в устной форме</p>
<p>ОПК-2 Способен осуществлять поиск и применять перспективные информационно-коммуникационные технологии и программные средства для комплексной постановки и решения задач профессиональной деятельности</p>	<p>ОПК-2.1 Применяет современные технологии поиска и систематизации информации для анализа политических процессов</p>
	<p>ОПК-2.2 Использует специализированные базы данных и программные средства для оперативного поиска информации, необходимой для решения профессиональных задач</p>
	<p>ОПК-2.3 Оценивает получаемые сведения для обнаружения</p>

	имеющихся информационных лакун и выявляет попытки информационно-пропагандистского и манипулятивного воздействия с учетом требования информационной безопасности
ОПК-3 Способен оценивать, моделировать и прогнозировать глобальные, макрорегиональные, национально-государственные, региональные и локальные политико-культурные, социально-экономические и общественно-политические процессы на основе применения методов теоретического и эмпирического исследования и прикладного анализа	ОПК-3.1 Проводит анализ, дает оценку, моделирует и прогнозирует различные политические процессы на основе применения теоретических методов
	ОПК-3.2 Использует методы эмпирического исследования и прикладного анализа для оценки, моделирования, прогнозирования развития ситуации в рамках решения основных внутри- и внешнеполитических проблем политических процессов
	ОПК-3.3 Проводит экспертизу проектов и программ в сфере внутренней и внешней политики, реализуемых органами государственного и муниципального управления, неправительственными и общественными организациями, коммерческими структурами
ОПК-4 Способен проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, проверять их достоверность	ОПК-4.1 Проводит научные исследования в междисциплинарных областях, включая постановку целей и задач, выбор методов исследования, определение научной новизны исследуемой проблематики, подтверждение достоверности научных гипотез, формулирование собственных выводов и рекомендаций
	ОПК-4.2 Анализирует внутри- и внешнеполитические проблемы и

	процессы при соблюдении принципа научной объективности
ОПК-5 Способен выстраивать стратегию по продвижению публикаций по профилю деятельности в средствах массовой информации на основе базовых принципов медиаменеджмента	ОПК-5.1 Самостоятельно готовит профессионально ориентированные тексты различной жанрово-стилистической принадлежности в СМИ
	ОПК-5.2 Оценивает целевую аудиторию и редакционную политику печатных, аудиовизуальных и Интернет СМИ общественно-политической направленности
	ОПК-5.3 Оценивает восприятие образа политических явлений и процессов, сформированного в СМИ, формирует и продвигает требуемый образ политических процессов посредством серии публикаций различного жанра в различных СМИ
ОПК-6 Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности	ОПК-6.1 Организует и принимает участие в реализации программ и стратегий развития
	ОПК-6.2 Формулирует служебные задания, использует необходимую для принятия управленческих решений информацию, выбирает оптимальные решения, оценивает последствия принятых управленческих решений
	ОПК-6.3 Руководит коллективом в сфере своей профессиональной деятельности на основе знаний об организационной культуре, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия

<p>ОПК-7 Способен самостоятельно выстраивать стратегии представления результатов своей профессиональной деятельности, в том числе в публичном формате, на основе подбора соответствующих информационно-коммуникативных технологий и каналов распространения информации</p>	<p>ОПК-7.1 Выстраивает стратегии представления результатов профессиональной деятельности с учетом их специфики и особенностей целевой аудитории</p>
	<p>ОПК-7.2 Выстраивает убедительную аргументацию для достижения целей и представления результатов профессиональной деятельности</p>
	<p>ОПК-7.3 Подбирает информационно-коммуникативные технологии и каналы распространения информации общественно-политической направленности</p>
<p>ОПК-8 Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения прикладных исследований и консалтинга</p>	<p>ОПК-8.1 Умеет разработать программу прикладных политологических исследований</p>
	<p>ОПК-8.2 Самостоятельно готовит аналитическую записку по результатам прикладных политологических исследований</p>
	<p>ОПК-8.3 Самостоятельно формулирует программу рекомендаций по результатам прикладных политологических исследований, а также по широкому спектру текущих вопросов внутренней и внешней политики для государственных общественных и коммерческих организаций, а также для неспециализированной аудитории</p>
<p>ПК-1 Способен самостоятельно организовывать и координировать проведение политических кампаний различного формата, внутригосударственных и международных мероприятий в</p>	<p>ПК-1.1 Осуществляет комплекс мер по организации и проведению комплекса политических мероприятий, в том числе информационных и избирательных кампаний (определяет стратегию и</p>

сфере реализации политических задач, руководителями кампаний поставленных (заказчиками)	тактику, разрабатывает проектные документы и инструментарий проведения политических мероприятий, применяет политические технологии)
	ПК-1.2 Готовит проекты выступлений официальных лиц по общественно-политической проблематике
	ПК-1.3 Использует методы политического позиционирования общественных организаций, бизнес-структур, СМИ и других участников политического процесса
ПК-2 Способен к проектированию и участию в создании организационных структур в сфере политики	ПК-2.1 Использует методы инженерии политических процессов
	ПК-2.2 Разрабатывает проекты и участвует в реализации создания организационных структур в сфере политики

Научными руководителями магистранта назначаются, как правило, научно-педагогические работники организации, а также лица, привлекаемыми к реализации программы магистратуры на условиях гражданско-правового договора. Научный руководитель направляет работу студента, помогая ему оценить возможные варианты решений. Научный руководитель рекомендует необходимую литературу, справочные, статистические и другие источники по теме исследования; проводит систематические консультации; оценивает содержание выполненной диссертации по частям и в целом; дает согласие на представление диссертации к защите.

В совместной работе магистранта и научного руководителя рекомендуется составлять рабочий план, который имеет произвольную форму (представляет собой перечень расположенных в столбик рубрик, связанных внутренней логикой исследования данной темы). На более поздних стадиях работы можно составлять план-проспект, который представляет собой реферативное изложение расположенных в логическом порядке вопросов, по которым в дальнейшей работе систематизируется собранный фактический материал. По существу, план-проспект есть черновое оглавление диссертации с реферативным изложением содержания глав и параграфов.

1. Этапы выполнения магистерской диссертации

Процесс выполнения магистерской диссертации состоит из последовательности этапов:

2.1. Предварительный этап (первый семестр обучения). На данном этапе определяется проблемная ситуация в выбранном направлении исследований, выявляются противоречия, требующие разрешения. В результате научного поиска, изучения источников и т.п. выделяется нерешенная научная проблема, которая становится основным предметом исследования.

Выбирается тема исследования (с учетом ее значимости и своевременности), которая – совместно с содержанием проблемной ситуации – во многом предопределяет актуальность темы исследования. Название темы должно быть четким, кратким, однозначно соответствовать предмету исследования и содержанию выполненной работы.

Примерная тематика магистерских диссертаций утверждается высшим учебным заведением. Магистранту предоставляется право выбора темы диссертации или право предложить свою тему магистерской диссертации с обоснованием целесообразности ее разработки.

Выбрать тему диссертации могут помочь известные приемы:

✓ Просмотр каталогов защищенных диссертаций (магистерских, кандидатских или докторских).

✓ Ознакомление с новейшими результатами исследований в смежных, пограничных областях науки (политическая социология и др.).

✓ Оценка состояния разработки методов исследования. Пересмотр известных научных решений при помощи новых методов, с новых теоретических позиций, с привлечением новых существенных фактов, выявленных диссертантом.

✓ Ознакомление с аналитическими обзорами и статьями в специальной периодике, а также беседы и консультации со специалистами-практиками, в процессе которых можно выявить мало изученные проблемы и аспекты интересующей темы исследования.

Темы магистерских диссертаций закрепляются за студентами на основании их личных заявлений. После издания приказа ректора о допуске к защите с указанием темы ее изменение не допускается (за исключением особо оговоренных случаев).

Формулируются цели исследования и перечисляются конкретные задачи, которые необходимо решить в ходе работы над диссертацией. Комплекс целей и задач определяют общее направление и стратегию исследования.

Производится выбор метода(ов), методики и техники исследования диссертационного исследования.

2.2. Исследовательский этап (2 и 3 семестр обучения). Выполняется само исследование, которое подразделяется на три согласующиеся друг с другом элемента – теоретическая часть (теоретико-методологическое основание работы), практическая реализацию поставленных исследовательских задач, обоснование выводов и положений диссертационной работы.

Особое место в подготовке диссертации занимает обзор источников и литературы по теме исследования. Просмотру должны быть подвергнуты все виды источников, содержание которых так или иначе связано с темой диссертационного исследования. К ним относятся материалы, опубликованные в различных отечественных и зарубежных изданиях, непубликуемые документы (отчеты о научно-исследовательских работах, диссертации, депонированные рукописи и т. д.), официальные материалы.

Изучение литературы по выбранной теме нужно начинать с общих работ, чтобы получить представление об основных вопросах, к которым примыкает избранная тема, а затем уже вести поиск нового материала. При изучении литературы по выбранной теме рекомендуется использовать только ту информацию, которая имеет непосредственное отношение к теме диссертации, т.е. может использоваться в данной диссертации. Изучая источники, нужно очень тщательно следить за оформлением выписок, чтобы в дальнейшем было легко ими пользоваться. Надо помнить, что набранный материал можно использовать в качестве аргументации, доказательств выводов и положений и т. д., но для этого нужна правильно оформленная ссылка на соответствующий источник. Поэтому в ходе работы над обзором литературы по теме исследования надо точно и полно фиксировать выходные данные источника информации. Число используемых цитат должно быть оптимальным, т. е. определяться потребностями разработки темы диссертации. Часто прибегают к пересказу текста первоисточника (непрямому цитированию). В этом случае не исключается вероятность искажения смысла, поэтому текст пересказа надо тщательно сверять с первоисточником.

Полученные результаты четко артикулируются, оценивается их научно-теоретическая новизна и практическую значимость. Как правило, в диссертации должна прослеживаться сквозная линия логического представления материала: цель(и) – задачи – основные выводы и положения.

2.3. Этап оформления (4 семестр обучения). На данном этапе определяется композиция (структура) магистерской диссертации, которая должна обеспечивать логическую последовательность изложения, и оформляется текст диссертации.

Структура диссертации включает в себя:

1. Титульный лист
2. Содержание (оглавление)
3. Введение
4. Основная часть (2-3 главы по 2-3 параграфа каждая)
5. Заключение
6. Литература
7. Приложение

Титульный лист – бланк стандартного образца, заполняется с указанием названия темы, шифра направления и искомой степени. В названии не допускается использование не общепринятых сокращений (аббревиатур).

Содержание (оглавление) – перечень наименований глав и параграфов с указанием страниц в тексте.

Введение содержит характеристику работы, включающую в себя следующие элементы:

актуальность проблемы – важность для настоящего времени, злободневность; краткое изложение сути проблемной ситуации; граница между знанием и незнанием о предмете исследования, необходимости и своевременности решения задачи в соответствии с требованиями практики;

степень научной разработанности проблемы – аналитический обзор литературы по данной теме, определение современного состояния и степени разработанности выбранной для исследования темы, критическая оценка существующих теорий, методов и средств решения проблемы;

цель и задачи исследования – определение цели и конкретных задач, максимально способствующих достижению цели;

объект исследования – то, на что направлен процесс познания, что содержит социально-политические проблемы;

методы исследования – дается обоснование используемых инструментов и способов исследования;

апробация результатов – отражает участие в конференциях, симпозиумах и проч. (перечислить), на которых обсуждались основные положения работы (целесообразно указать дипломы и грамоты, полученные по результатам участия в конференциях и конкурсах научных грантов); а также опубликованные в научных журналах статьи.

объем и структура диссертации – перечислить количество страниц, указать структуру работы – введение, количество глав, заключение, список литературы (количество источников) и количество приложений.

Основное содержание работы. В основной части аргументированно раскрывается проблема диссертации, приводятся все необходимые факты и аргументы, обсуждаются и обобщаются полученные результаты.

Заключение – предполагает обобщенную итоговую оценку проделанной работы и включает в себя: общую характеристику круга решенных задач (кратко); основные результаты (выводы), представленные в логической последовательности; возможные направления и перспективы продолжения работы по исследованной проблеме.

Литература – список использованной литературы (в том числе собственных публикаций). Литературные источники оформляются в соответствии с требованиями Федерального агентства по техническому регулированию метрологии ГОСТ Р 7.0.11-2011. Ссылки на них в тексте обязательны.

Приложение – дополнительный или вспомогательный материал, который необходим для обоснования выводов и положений, но приводится вне основного текста, чтобы не перегружать основной текст. Текст приложения не входит в количество рекомендуемых страниц текста диссертации.

Изложение должно иметь доказательный характер. Простая фактологичность и описательность без необходимой аргументации рассматриваются как недостаток работы. Поэтому необходимо не только фиксировать социально-политические факты, но давать им осмысленное объяснение (с позиций привлеченного теоретико-методологического инструментария), а на этой основе делать соответствующие обобщения.

К основному тексту диссертации могут быть приложены дополнительные материалы в виде приложения (статистика, социологические данные, схемы, таблицы, графики, диаграммы и т.п.), которые необходимы для доказательства выдвигаемых положений и обоснования сделанных выводов и предложенных рекомендаций.

Рекомендуемый объем магистерской диссертации – 75-80 страниц машинописного текста, выполненного через 1,5 межстрочных интервала.

Оформление текста диссертации должно соответствовать следующим требованиям:

Заголовки глав и параграфов должны точно отражать содержание соответствующей части диссертации. Заголовки всех разделов выделяют жирным шрифтом. Переносы слов в заголовках не допускаются. Точки в конце заголовка не ставятся. Каждая глава (введение, заключение, приложение, список литературы) начинаются с новой страницы.

Текст выполняется на белой бумаге формата А4 (210 х 297 мм), соблюдая следующие размеры полей: левое – 30 мм; правое – 10 мм, нижнее – 20 мм, верхнее – 20 мм. Шрифт должен быть четким, высотой не менее 2,5 мм,

черного цвета, текст печатать через 1,5 межстрочный интервала. Рекомендуемым типом шрифта, предназначенным для набора текстовых данных диссертационной работы, является пропорциональный шрифт с засечками Times New Roman, размер которого 14pt.

Весь текст должен иметь сплошную порядковую нумерацию в пределах всей работы.

Главы и параграфы нумеруются арабскими цифрами: 2. (вторая глава) или 2.3. (третий параграф второй главы).

Титульный лист включают в общую нумерацию, но номер не ставят. Иллюстрации (графики, схемы и т.д.), расположенные на отдельных страницах, включают в общую нумерацию страниц.

Ссылки на литературные источники и нормативные документы приводятся в тексте с указанием в квадратных скобках порядкового номера по списку источников.

Список использованных при написании диссертации литературных и других источников оформляется в соответствии с требованиями Федерального агентства по техническому регулированию метрологии ГОСТ Р 7.0.11-2011. Допускаются ссылки на Internet (обязательны ссылки на конкретный сайт). Оформление обычное: автор(ы), название материала, источник, веб-сайт (отделение посредством знака «//»).

Тексты ВКР проверяются на объем заимствования сотрудниками Методического центра компьютеризации учебного процесса (МЦКУП) по следующему алгоритму:

- Секретарь ГЭК формирует электронную папку, название которой должно совпадать с названием специальности или направления подготовки магистров (при необходимости указывается также название магистерской программы). В папку копируются все ВКР, выполненные в рамках данного направления/специальности. Файлы с ВКР именуются по фамилии и инициалам автора работы (например, Иванов А.А.doc или Иванов А.А.docx).

- Все работы должны быть полностью оформлены. Обязательно наличие титульного листа (без подписей), ссылок, списка литературы.

- Секретарь ГЭК отправляет папку с текстами ВКР специалистов и магистров для проверки в Методический центр компьютеризации учебного процесса (МЦКУП) по адресу mckup@tversu.ru.

- Сотрудники МЦКУП по результатам проверки ВКР в системе «Антиплагиат» формируют отчеты по каждой выпускной квалификационной работе и высылают секретарям ГЭК.

Тексты ВКР, за исключением работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в корпоративной сети

университета по адресу <http://edc.tversu.ru> в разделе «Выпускные квалификационные работы». Не подлежат размещению на сайте университета разделы ВКР, выполненные на материалах предприятий/организаций, если это предусмотрено Договором на проведение преддипломной практики.

Секретарь ГЭК в течение недели после завершения итоговой аттестации отправляет папку с защищенными ВКР по адресу mckup@tversu.ru для размещения в разделе «Выпускные квалификационные работы» корпоративной сети университета.

Материалы принимаются в следующем виде:

- Архив (*.zip, *.rar), название которого должно совпадать с названием направления подготовки (специальности). В архив упаковываются все тексты ВКР, выполненные в рамках данного направления (специальности). Файлы с текстами именуются по фамилии и инициалам автора работы (например, Иванов А.А.doc или Иванов А.А.docx);

- Все работы должны быть полностью оформлены. Обязательно наличие титульного листа (без подписей), ссылок, списка литературы.

1.4 Этап предзащиты ВКР. Предзащита ВКР является итоговой формой контроля за ходом выполнения выпускных квалификационных работ и проводится с целью выявления готовности выпускника к защите ВКР. Предзащита ВКР проводится вне расписания учебных занятий. Конкретные сроки проведения предзащиты ВКР определяются не позднее, чем за 10 дней до начала ГИА. Требования к уровню готовности ВКР, выносимых на предзащиту: наличие всех разделов работы (введение, основная часть, заключение, библиографический список). Во время проведения предзащиты студенты представляют доклад, содержащий компоненты методологического аппарата (объект, цели, задачи работы, методы), основные полученные результаты исследования и рекомендации относительно возможностей их использования. Продолжительность доклада студента – не более 10 минут. Комиссия по проведению предзащиты после заслушивания доклада студента и выносит решение о продолжении студентом работы над ВКР и рекомендации по устранению выявленных в ходе предзащиты недоработок. После завершения всех предзащит руководитель ООП на основании решения комиссии готовит служебную записку с рекомендациями о допуске или не допуске дипломных работ к защите. В случае выявленного в ходе предзащиты несоответствия ВКР настоящим требованиям комиссия имеет право рекомендовать не допускать студента к защите ВКР и установить срок для доработки и провести еще одну предзащиту не позднее, чем за неделю до начала ГИА. В случае успешной второй предзащиты руководитель ООП подает служебную записку с рекомендацией внести поправки в проект приказа

о допуске студента к защите ВКР, включив Ф.И.О. студента, прошедшего вторую предзащиту, в списки допущенных к защите.

1.5 Этап защиты диссертации. Подготовленная к защите диссертация сдается научному руководителю, который дает письменное заключение (отзыв) о степени соответствия работы требованиям, предъявляемым к работам подобного рода.

К тексту ВКР прилагается автореферат.

В **отзыв** научного руководителя включаются сведения:

- о работе обучающегося в период подготовки ВКР (в случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы);

- о соответствии содержания ВКР целевой установке;

- о научном уровне, полноте, качестве и новизне разработки темы;

- о степени самостоятельности, инициативы и творчества студента;

- об умениях и навыках, полученных студентом в процессе работы (умение работать с литературой и источниками, навыки произведения расчетов, анализа полученных результатов, обобщения, умение делать научные и практические выводы и. т.д.);

- об области возможного использования результатов ВКР или ее апробации;

- о результатах проверки работы бакалавра на предмет выявления использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования.

- в заключении определяется уровень сформированности требуемых компетенций, и работа представляется/ не представляется к защите в ГЭК.

ВКР по программам подготовки магистров подлежат рецензированию.

Рецензия содержит объективную оценку ВКР и отражает:

- актуальность темы, ее теоретическое и практическое значение; научную, техническую, экономическую целесообразность;

- полноту и качество выполнения задания;

- наличие элементов исследовательского характера, умение анализировать, обобщать и делать выводы;

- достоинства и недостатки выпускной квалификационной работы;

- качество оформления выпускной квалификационной работы;

- рецензия заканчивается выводами о полноте разработки темы, соответствии поставленных и раскрытых вопросов научному заданию, о возможной области использования полученных результатов и предложением оценки.

ВКР сдается секретарю ГЭК не менее, чем за две недели до установленной даты защиты. К печатному экземпляру прилагается электронный вариант текста диссертации.

Для своего 10-15-го выступления (доклада) студент готовит к защите тезисы, необходимый иллюстративный материал. Как правило, тезисы доклада и сопроводительные материалы представляются в виде слайдов (используется компьютерное сопровождение доклада в режиме презентации). Готовятся ответы на предложения научного руководителя и замечания рецензента, если они имеются в соответствующих отзывах.

Доклад состоит из трех частей. Первая часть доклада в целом и коротко повторяет введение диссертации. Вторая, самая большая и главная часть посвящается сжатой характеристике каждой главы диссертационной работы. В основном, приводятся итоговые результаты (вывод, положения и т.д.). Заключительная часть воспроизводит заключение диссертации. Здесь перечисляются общие выводы (не повторяя более частные обобщения, сделанные при характеристике глав основной части), делается заключение о перспективах использования полученных результатов (теоретический, методический и практический аспекты).

Защита магистерской диссертации происходит публично. Она носит характер научной дискуссии и происходит в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации.

Заседание Государственной аттестационной комиссии начинается с того, что председательствующий объявляет о защите диссертации, указывая ее название, фамилию, имя и отчество ее автора, докладывает о наличии необходимых в деле документов и кратко характеризует биографию магистранта (успеваемость, наличие публикаций, выступлений на тему диссертации на заседаниях научных обществ, научных кружков и т.п.).

Затем слово для сообщения основных результатов научного исследования предоставляется магистранту. Свое выступление он строит в виде доклада, призванного показать его высокий уровень теоретической подготовки, эрудицию и способность доступно изложить основные научные результаты проведенного исследования. Время выступления с докладом не должно превышать 10 минут. Далее председательствующий предоставляет слово научному руководителю магистранта. В своем выступлении научный руководитель раскрывает отношение магистранта к работе над диссертацией, а также затрагивает другие вопросы, касающиеся его личности. При

отсутствии на заседании Государственной аттестационной комиссии научного руководителя магистранта председательствующий зачитывает его письменное заключение на выполненную диссертационную работу.

После выступления магистранта председательствующий зачитывает рецензию на выполненную диссертацию официального оппонента и предоставляет слово ее автору для ответов на его замечания и пожелания. После этого начинается научная дискуссия, в которой имеют право участвовать все присутствующие на защите. Члены Государственной экзаменационной комиссии и лица, приглашенные на защиту, в устной форме могут задавать любые вопросы.

После окончания дискуссии по желанию магистранта ему может быть предоставлено заключительное слово, после которого можно считать, что основная часть процедуры защиты магистерской диссертации закончена. На закрытом заседании членов Государственной экзаменационной комиссии подводятся итоги защиты и принимается решение об ее оценке. Это решение принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим. Затем председатель Государственной экзаменационной комиссии объявляет оценку, сообщает, что защитившемуся присуждается академическая степень магистра, закрывает совещание.

Результаты защиты магистерской диссертации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Данные оценки складываются из оценки содержания диссертации, ее оформления (в том числе языка и стиля изложения), процесса защиты по следующим критериям:

актуальность темы исследования и четкость в определении его объекта;
адекватность содержания исследования поставленным целям и задачам;
качество и достоверность полученных результатов, степень их научной новизны и практической значимости;

полнота, логичность и самостоятельность раскрытия темы;
владение методами научного исследования и обработки его результатов;
правильность оформления работы и презентационных материалов и их использование в докладе;

качество доклада и ответов на вопросы при защите;

заключение и оценки научного руководителя и рецензента.

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию – письменное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения

государственного аттестационного испытания. Апелляция подается только на процедуру проведения защиты.

Порядок подачи и рассмотрения апелляций, а также отчисления и повторного прохождения ГИА определяется «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», утвержденным приказом Министерства образования и науки России № 636 от 29.06.2015 г.

Возможность использования дистанционной формы прохождения предзащиты и защиты ВКР

Дистанционная форма прохождения предзащиты и защиты ВКР предусмотрена, осуществляется по приказу ректора и реализуется в соответствии с требованиями «Положения о проведении государственной итоговой аттестации обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата, магистратуры, специалитета в ТвГУ».

Критерии оценки ВКР и ее публичной защиты

ОТЛИЧНО Студент показал в ВКР теоретического материала и умение его использовать в характеристике политических событий, актуальность темы исследования и четкость в определении его объекта; адекватность содержания исследования поставленным целям и задачам; качество и достоверность полученных результатов, степень их научной новизны и практической значимости; полнота, логичность и самостоятельность раскрытия темы; владение методами научного исследования и обработки его результатов; правильность оформления работы и презентационных материалов и их использование в докладе; качество доклада и ответов на вопросы при защите; заключение и оценки научного руководителя и рецензента.

ХОРОШО В ВКР студента имеют место отдельные пробелы в ВКР в аспектах: актуальность темы исследования и четкость в определении его объекта; адекватность содержания исследования поставленным целям и задачам; качество и достоверность полученных результатов, степень их научной новизны и практической значимости; полнота, логичность и самостоятельность раскрытия темы; владение методами научного исследования и обработки его результатов;

правильность оформления работы и презентационных материалов и их использование в докладе; качество доклада и ответов на вопросы при защите; заключение и оценки научного руководителя и рецензента.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО Студент показал в ВКР слабое знание в следующих аспектах: актуальность темы исследования и четкость в определении его объекта; адекватность содержания исследования поставленным целям и задачам; качество и достоверность полученных результатов, степень их научной новизны и практической значимости; полнота, логичность и самостоятельность раскрытия темы; владение методами научного исследования и обработки его результатов; правильность оформления работы и презентационных материалов и их использование в докладе; качество доклада и ответов на вопросы при защите; заключение и оценки научного руководителя и рецензента.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО Студент неадекватно сформулировал тему, не раскрыл ее актуальность, а также нечетко определил объект; допустил существенные недостатки в ВКР в следующих аспектах: в адекватность содержания исследования поставленным целям и задачам; качество и достоверность полученных результатов, степень их научной новизны и практической значимости; полнота, логичность и самостоятельность раскрытия темы; владение методами научного исследования и обработки его результатов; правильность оформления работы и презентационных материалов и их использование в докладе; качество доклада и ответов на вопросы при защите; заключение и оценки научного руководителя и рецензента.