

ЭТИКА ЖУРНАЛА
«ВЕСТНИК ТВЕРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА.
СЕРИЯ «ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ»

УТВЕРЖДЕНО
на Совете Института
экономики и управления ТВГУ
Протокол №1 от 11.09.2019 г.

Редакция журнала руководствуется в своей деятельности положениями главы 70 ГК РФ «Авторское право», придерживается международных стандартов этики научных публикаций (<http://publicationethics.org/resources/international-standards>), разработанных Комитетом по этике научных публикаций (The Committee on Publication Ethics – COPE).

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Редакционная коллегия поддерживает политику, направленную на соблюдение этических принципов, считая соблюдение принципов издательской (редакционной) этики одной из главных составляющих рецензирования и издания. В Положении представлены этические принципы, которым должны следовать авторы статей, рецензенты и сотрудники редакции при оценке и рецензировании представляемых текстов.

1. Первичная экспертиза проводится членами редакции журнала «Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление». При первичной экспертизе рассматриваются сопроводительные документы, оценивается соответствие научной статьи профилю журнала, правилам оформления и требованиям, установленным редакцией журнала, с которыми можно ознакомиться на сайте журнала.
2. При соответствии рукописи научной статьи профилю журнала, установленным правилам и требованиям, она принимается редакцией и направляется на рецензию, в случае несоответствия – статья отклоняется без дальнейшего рецензирования.
3. Все рукописи статей, поступающие в редакцию журнала, проходят обязательное одностороннее анонимное («слепое») рецензирование (авторы рукописи не знают рецензентов и получают письмо с замечаниями за подписью главного редактора или ответственного секретаря).
4. Рецензент выбирается из числа членов редакционной коллегии или приглашенных рецензентов – ведущих специалистов по профилю данной работы. Решение о выборе того или иного рецензента для проведения экспертизы рукописи статьи принимает главный редактор журнала.
5. По итогам рассмотрения рукописи рецензент дает следующие рекомендации (решение рецензента обосновывается):
 - принять рукопись к публикации;
 - вернуть рукопись автору для устранения отмеченных недостатков;
 - признать материалы непригодными для опубликования.
6. После принятия решения о допуске рукописи статьи к публикации автор информируется об этом.

ИНДЕКСИРОВАНИЕ

Публикации в журнале «Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление» входят в системы расчётов индексов цитирования авторов и журналов. Журнал индексируется в системе – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

ЭТИКА НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

1. Принципы профессиональной этики в деятельности редактора.

- 1.1. Обеспечивать конфиденциальность полученной от авторов публикации и любой информации до момента ее опубликования.
- 1.2. Осознавать, что деятельность журнала не является коммерческим проектом и не несет в себе цели извлечения прибыли.
- 1.3. Быть всегда готовым опубликовать исправления, разъяснения, опровержения и извинения, когда это необходимо.
- 1.4. Статья, в случае принятия к опубликованию, размещается в открытом доступе.
- 1.5. Согласовывать с автором, вносимую в статью редакторскую корректуру.
- 1.6. Главный редактор в своей деятельности обязуется:
 - 1.6.1 следовать принципу свободы мнений;
 - 1.6.2 исключать влияние интересов бизнеса или политики на принятие решений об опубликовании материалов;

1.6.3 принимать решение о публикации материалов, руководствуясь следующими главными критериями: соответствие рукописи тематике журнала; актуальность, новизна и научная значимость представленной статьи; ясность изложения; достоверность результатов и законченность выводов. Качество исследования и его актуальность являются основой для решения о публикации;

1.6.4 принимать все меры для обеспечения высокого качества публикуемых материалов и защиты конфиденциальности персональной информации;

1.6.5 учитывать рекомендации рецензентов при принятии окончательного решения о публикации статьи. Ответственность за решение о публикации полностью лежит на редакционной коллегии журнала;

1.6.6 обосновать свое решение в случае принятия или отклонения статьи;

1.6.7 предоставить автору рецензируемого материала возможность для обоснования своей исследовательской позиции.

1.6.8 при выявлении конфликтной ситуации принимать все необходимые меры для восстановления нарушенных прав.

1.6.9 не задерживать выпуск журнала.

2. Этические принципы, которыми должен руководствоваться автор научной публикации.

Авторы (или коллектив авторов) при подаче материалов в научный журнал осознает, что несет первоначальную ответственность за новизну и достоверность результатов научного исследования, что предполагает соблюдение следующих принципов:

2.1. Авторы статьи должны предоставлять достоверные результаты проведенных исследований. Заведомо ошибочные или сфальсифицированные утверждения неприемлемы.

2.2. Авторы должны гарантировать, что результаты исследования, изложенные в предоставленной рукописи, полностью оригинальны. Заимствованные фрагменты или утверждения должны быть оформлены с обязательным указанием автора и первоисточника. Чрезмерные заимствования, а также плагиат в любых формах, включая неформальные цитаты, перефразирование или присвоение прав на результаты чужих исследований, неэтичны и неприемлемы. Наличие заимствования без ссылки будет рассматриваться редакционной коллегией как плагиат.

2.3. Авторы должны приводить в рукописи только подлинные факты и сведения; приводить достаточное количество информации; не использовать информации, полученной в частном порядке, без открытого письменного разрешения.

2.4. Не допускать дублирования публикаций (в сопроводительном письме автор должен указать, что работа публикуется впервые). Если отдельные элементы рукописи были ранее опубликованы, автор обязан сослаться на более раннюю работу и указать отличия новой работы от предыдущей.

2.5. Авторы не должны предоставлять в журнал рукопись, которая была отправлена в другой журнал и находится на рассмотрении, а также статью, уже опубликованную в другом журнале.

2.6. Необходимо признавать вклад всех лиц, так или иначе повлиявших на ход исследования, в частности, в статье должны быть представлены ссылки на работы, которые имели значение при проведении исследования.

2.7. Соавторами статьи должны быть указаны все лица, внесшие существенный вклад в проведение исследования. Среди соавторов недопустимо указывать лиц, не участвовавших в исследовании.

2.8. Авторы должны с уважением относиться к работе редколлегии и рецензентов и устранять указанные недостатки или аргументированно их пояснить.

2.9. Авторы должны представлять и оформлять рукопись согласно принятым в журнале правилам.

2.10. Если автор обнаружит существенные ошибки или неточности в статье на этапе ее рассмотрения или после ее опубликования, он должен незамедлительно уведомить об этом редакцию журнала

3. Этические принципы в деятельности рецензента

Рецензент осуществляет научную экспертизу авторских материалов, вследствие чего его действия должны носить непредвзятый характер, заключающийся в выполнении следующих принципов:

3.1. Рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как конфиденциальный документ, который нельзя передавать для ознакомления или обсуждения третьим лицам, не имеющим на то полномочий от редакции.

3.2. Рецензенты обязаны знать о том, что направленные им рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае заявления рецензента о недостоверности или фальсификации материалов, изложенных в статье.

3.3. Рецензент должен обращать внимание главного редактора на существенное или частичное сходство оцениваемой рукописи с какой-либо иной работой, а также факты отсутствия ссылок на положения, выводы или аргументы, ранее опубликованные в других работах этого или других авторов.

3.4. Рецензент должен отметить соответствующие опубликованные работы, которые не процитированы (в статье).

- 3.5. Рецензент обязан давать объективную и аргументированную оценку изложенным результатам исследования и четко обоснованные рекомендации. Персональная критика автора неприемлема.
- 3.7. Рецензент должен выносить решения на основании конкретных фактов и приводить доказательства своего решения.
- 3.8. Рецензентам не разрешается снимать копии с рукописей для своих нужд.
- 3.10. Рецензент, который не обладает, по его мнению, достаточной квалификацией для оценки рукописи, либо не может быть объективным, например, в случае конфликта интересов с автором или организацией, должен сообщить об этом редактору с просьбой, исключить его из процесса рецензирования данной рукописи;
- 3.11. Отзыв на статью конфиденциален. Ф.И.О. Рецензента знают ответственный секретарь и главный редактор журнала. Данная информация не разглашается.

4. Политика раскрытия и конфликты интересов

Во избежание случаев нарушения публикационной этики следует исключить конфликт интересов всех сторон, участвующих в процессе опубликования рукописи. Конфликт интересов возникает в том случае, если у автора, рецензента или члена редколлегии имеются финансовые, научные или личные взаимоотношения, которые могут повлиять на их действия. Такие взаимоотношения называют двойственными обязательствами, конкурирующими интересами или конкурирующими лояльностями.

Редакторы и рецензенты должны заявить о потенциальном конфликте интересов, который может повлиять на решение редколлегии.

При наличии конфликта интересов автор может попросить главного редактора исключить из рассмотрения присланной им статьи какого-либо конкретного рецензента.

При наличии конфликта интересов редактора или рецензента с автором статьи, статья должна быть передана другому редактору или рецензенту соответственно.

5. О плагиате

Редакционная коллегия журнала Вестник Тверского государственного университета. Серия «Экономика и управление» при рассмотрении статьи может произвести проверку материала с помощью системы Антиплагиат. В случае обнаружения многочисленных заимствований редакция действует в соответствии с правилами COPE.